

ДЕПУТАТСКИЙ КРУГ

РЕКЛАМНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ

№ 70 (212) 11 ноября 2011 года

+ торги, информационные сообщения, извещения, конкурсы

Долговой кризис в Европе

Новый приступ страхов относительно долгового кризиса в Европе – так комментаторы трактуют резкое падение курсов акций на Уолл-стрит 9 ноября



Основные рыночные индексы рухнули более чем на три с половиной процента. И хотя резкие метания настроений инвесторов стали в последние месяцы делом почти рутинным, на сей раз повод для испуга очень серьезный: под вопросом финансовая состоятельность Италии, способность одной из ведущих экономических держав мира обсуживать свои долги. 9 ноября процентные ставки по итальянским государственным облигациям превысили семь процентов, то есть, покупатели

требуют все больший и больший процент в качестве компенсации за растущий риск, сопряженный с кредитованием итальянских государственных долгов. Семь процентов были критической чертой для Ирландии, Португалии и Греции, они оказались неспособны платить такие проценты по долгам. Рыночные игроки опасаются, что подобное произойдет и в итальянском случае, но последствия этого будут гораздо более угрожающими для Европы и всего мира, не случайно глава

Международного валютного фонда отправилась с беспрецедентной миссией в Москву, Пекин и Токио в надежде обеспечить стороннюю поддержку идеи выкупа долгов ослабленных европейских стран.

Насколько опасными выглядят последние события? На этот вопрос ответил известный американский экономист Маршалл Голдман, сотрудник центра российских исследований Гарвардского университета:

– Я бы сказал так: это отражение неизвестности, в которой

все мы оказались. На рынках царит нервозность. Инвесторы не знают, что принесет им новый день, не столкнутся ли они с потерями и на фондовой бирже и на рынках государственных облигаций. Мое личное ощущение – ситуация сейчас гораздо более стабильна, чем кажется многим. Европейские долговые проблемы серьезны, но разрешимы в условиях даже умеренного глобального экономического роста. В том, что касается Соединенных Штатов, экономика страны пусть сдержанно, но растет, безработица – не катастрофическая, мы способны оплачивать свои долги. Если Соединенным Штатам удастся сохранить подобную стабильность, то это не так и плохо с точки зрения многих людей.

– А что можно сказать о России, которая отказалась от потенциальной роли спасителя Европы. Как вы считаете, не связано ли это с тем, что российский частный бизнес, олигархи вновь оказались в больших долгах?

– Российские частные долги действительно огромны, но парадокс заключается в том, что в наихудшем случае никто не заставит российское правительство вновь выкупать долги частного бизнеса иностранным банкам. Если олигархи откажутся платить по своим долгам, то западные кредиторы не смогут сделать ничего большего, чем пригрозить пальцем и сказать, мы надеемся, что вы нам долги вернете.

Юрий Жигалкин

Россия станет полноправным членом ВТО

уже в середине 2012 года

Предстоящее вступление России в ВТО приветствовали Япония, Франция, представители Евросоюза.

Членство России во Всемирной торговой организации выгодно всем. Эта мысль звучит в комментариях, и поздравлениях, которые сейчас звучат в адрес Москвы. Президент США Барак Обама поздравил Дмитрия Медведева с успешным окончанием переговоров и отметил, что присоединение Москвы к Организации – это еще один шаг в перезагрузке российско-американских отношений.

Полноправным членом ВТО Россия станет к середине 2012 года после министерской конференции организации и ряда технических процедур. На данном этапе протокол о вступлении одобрен Международной рабочей группой.

"Вступление России во Всемирную Торговую Организацию принесет обоюдную выгоду. Я согласен с тем, что это позитивно повлияет на всю мировую экономику, которая сейчас переживает не лучшие времена", – заявил руководитель рабочей группы по присоединению РФ к ВТО Стефан Йоханнессон.

На пресс-конференции после итогового заседания глава ВТО Паскаль Лами вручил основным участникам процесса футболки: представителю России с надписью "Добро пожаловать в ВТО, наконец-то" и "Миссия выполнена" – руководителю рабочей группы.

Свердловский избирком запрещает коллективную рекламу

Избирательная комиссия Свердловской области и региональные отделения российских политических партий решили разобраться в принципиальном вопросе – можно ли финансировать производство агитационных печатных материалов (АПМ) одновременно с разных избирательных счетов. Партии настаивают, что закон этого не запрещает, а в облизбиркому уверены, что совместное финансирование вступает в противоречие с действующим законодательством. Точку в конфликте должен поставить суд.

Проблема совместного финансирования АПМ проявилась из-за особенностей текущей кампании по выборам депутатов свердловского законодательного собрания. В связи с новыми принципами формирования регионального парламента в избирательный процесс внесли немало новаций. В частности,

по 25 предвыборным округам в думу идут как партийные тройки, так и партийные одномандатники. Так что в одном округе оказывается до четырех кандидатов от одной партии. Более того, нередко лидер парттройки также является и одномандатником в этой же территории.

Поэтому вполне естественно, что кандидаты-однопартицы, объединенные избирательным округом, пытаются аккумулировать ресурсы и, к примеру, совместными усилиями напечатать туже агитпродукцию. Так, в частности, поступили эсеры в Кировском округе Екатеринбурга. Лидер кировской партийной тройки, побитый кандидат Геннадий Ушаков, и одномандатник Дмитрий Бондарев вместе напечатали агитационную листовку и в соответствии с законом указали в ней выходные данные.

«Если бы мы печатали одну и

тиражами по 5 тысяч экземпляров, у избирательной комиссии могли бы возникнуть вопросы и какие-то подозрения, допустим, по поводу «черных тиражей», и так далее. Поэтому листовку напечатали одним тиражом и указали на ней выходные данные и списка (тройки), и одномандатника, и, как того требует закон, представили листовку в избирательную комиссию», – сообщили «УралПолит.Ru» в свердловском отделении СР.

Между тем в ИКСО не оценили «коллективного творчества» Ушакова-Богданова и, составив протокол о нарушении, обратились в Верх-Исетский мировой суд. Как рассказали экспертному каналу в комиссии, данный образчик АПМ вступает в противоречие с пунктом 2 статьи 54 Федерального закона № 67 («Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»).

В п. 2, ст. 54 ФЗ-67 сказано: «Все печатные и аудиовизуальные агитационные материалы должны содержать наименование, юридический адрес и идентификационный номер налогоплательщика организации (фамилию, имя, отчество лица и наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, где находится место его жительства), изготовленной (изготовившей) данные материалы, наименование организации (фамилию, имя, отчество лица), заказавшей (заказавшего) их, а также информацию о тираже и дате выпуска этих материалов и указание об оплате их изготовления из средств соответствующего избирательного фонда, фонда референдума».

«Как вы видите – здесь упоминаются налогоплательщик, организация, избирательный фонд – и все в единственном

числе. То есть каждый кандидат (или список) должен по отдельности печатать свою агитационную продукцию, и печать двух выходных данных на АПМ – это нарушение», – уверены в комиссии.

В штабе эсеров в свою очередь утверждают, что все это традиционные придиры ИКСО и суд встанет на сторону партии: «Наши юристы изучили все документы и уверены, что никаких нарушений здесь нет».

Суд должен рассмотреть протокол избиркома в течение ближайших пяти дней и решить судьбу совместного финансирования печати агитпродукции. Данного вердикта, кстати, ждут не только в СР, но еще и сотни кандидатов четырех других партий, которые участвуют в борьбе за мандаты свердловского законодательного собрания.

Марат Усманов

ИЗВЕЩЕНИЕ

о проведении аукциона по продаже арестованного имущества в процессе исполнительного производства,
переданного на реализацию УФССП по Свердловской области

Организатор аукциона:
территориальное управление
Федерального агентства по
управлению государствен-
ным имуществом в Сверд-
ловской области (далее - ТУ
Росимущества), в лице по-
ставщика/исполнителя ТУ
Росимущества ООО «Гефест»
на основании государствен-
ного контракта от 29 марта
2011 №01/1-ОК-ИМ.

Форма аукциона: открытый по составу участников и закрытый по форме подачи предложений о цене имущества.

**Имущество, составляю-
щее предмет аукциона:**

Лот №1 (ув.№06-1241/11)
Nissan Pathfinder, 2007 г.в.,
цвет темно-синий, началь-
ная стоимость 909 415,00р.,
задаток 90 000,00р. **Лот №2**
(ув.№06-1559/11) BAW
феникс (грузовой бортовой),
2007 г.в., цвет кузова
синий, начальная стои-
мость 288 260,00р., задаток
28 000,00р.

Лот №3 (ув.22-1699/11)
Обувь женская в ассортимен-
те (туфли) 20шт., начальная
стоимость 11 800,00р., за-
даток 1 180,00р., с учетом
НДС.

Лот №4 (ув.22-1699/11)
Сапоги 25шт., начальная сто-
имость 3 540,00р., задаток
354,00р., с учетом НДС.

Лот №5 (ув.22-1699/11)
Кроссовки 15шт., начальная
стоимость 2 655,00р., зада-
ток 265,00р., с учетом НДС.

Лот №6 (ув.22-1699/11)
Брюки 5шт., начальная сто-
имость 1 180,00р., задаток
118,00р., с учетом НДС.

Лот №7 (ув.22-1699/11)
Кофты 5шт., начальная сто-
имость 700,00р., задаток
70,00р., с учетом НДС.

Лот №8 (ув.№27-1604/11)
ВАЗ-2115, 2003 г.в., цвет ку-
зова светло-серый, началь-
ная стоимость 175 000,00р.,
задаток 17 000,00р.

Лот №9 (ув.№27-1707/11)
ИРАН ХОДРО САМАНД,
2006 г.в., цвет кузова бе-
лый, начальная стоимость
370 145,00р., задаток
37 000,00р.

Лот №10 (ув. № 27-
1708/11) Прицеп ХТ ГКБ-
817М, 1991 г.в., начальная
стоимость 8 850,00р., зада-
ток 885,00р. с учетом НДС.

Лот №11 (ув. № 27-
1708/11) МАЗ-500 (грузо-
вой бортовой) 1987 г.в., цвет
кузова желтый, начальная
стоимость 59 000,00р., зада-
ток 5 900,00р. с учетом НДС.

Лот №12 (ув. № 27-
1708/11) УАЗ-2269-04 2006
г.в., цвет кузова белая ночь,
начальная стоимость 153
400,00р., задаток 15 000,00р.
с учетом НДС.

Лот №13 (ув. № 27-
1708/11) Станок обрезной
Ц2ДУ, 2002г.в., цвет зеленый,
начальная стоимость 106
200,00р., задаток 10 600,00р.
с учетом НДС.

Лот №14 (ув. № 27-
1708/11) Камера лесосу-
шильная ИУ 1В, 2006 г.в.,
двигатель в разобранном
состоянии, начальная стои-
мость 206 500,00р., задаток
20 650,00р. с учетом НДС.

Лот №15 (ув. № 27-
1708/11) Трансформаторная
станция ТС, 2002г.в., началь-
ная стоимость 29 500,00р.,
задаток 2 950,00р. с учетом
НДС.

Лот №16 (ув. № 27-
1738/10) Ниссан-Примера,
2007 г.в., серебристо-
го цвета, начальная стои-
мость 358 700,00р., задаток
35 870,00р.

Лот №17 (ув. № 27-
1885/11) ЗИЛ ММЗ 4502
1988 цвет кузова синий на-
чальная стоимость с учетом
НДС 29 500,00р., задаток
2 950,00р.

Лот №18 (ув. № 27-
1885/11) Пилорама Р63-4Б
1993 г.в. цвет темно-зеленый,
начальная стоимость с учес-
том НДС 106 200,00р., зада-
ток 10 000,00р.

Лот №19 (ув. № 30-
1380/11) Форд Фокус, 2007
г.в., цвет кузов синий, началь-
ная стоимость 447 950,00р.,
задаток 44 000,00р.

Лот №20 (ув. № 30-1845/11)
DAEWOO NEXIA, 2005 г.в.,
цвет кузова перламутрово-
серебристый, начальная сто-
имость 244 000,00р., задаток
24 000,00р.

Лот №21 (ув. № 33-
1459/11) Ford Focus C-MAX,
2008 г.в., начальная стои-
мость 505 000,00р., задаток
50 000,00р.

Лот №22 (ув. № 33-
1798/11) Nissan Teana,
2003 г.в., начальная стои-
мость 558 000,00р., задаток
55 000,00р.

Лот №23 (ув. № 41-
1216/11) Дебиторская за-
долженность ООО «Дерево-
обрабатывающий цех» в сумме
855 965,20, как кредитора по
денежным обязательствам
ООО «Пышминский Леспром-
хоз», начальная стоимость 24
115,00руб., задаток 2 400,00
руб. с учетом НДС.

Лот №24 (ув. № 41-
1458/11) Пристенная горка
деревянная с полками, цвет
бежевый, 180x100, начальная
стоимость 1 180,00р., зада-
ток 118,00р., с учетом НДС.

Лот №25 (ув. № 41-
1458/11) Пристенная горка
с двумя полками, 156x100,
2шт., начальная стоимость 2
124,00р., задаток 200,00р.,
с учетом НДС.

Лот №26 (ув. № 41-
1458/11) Витрина стеклян-
ная 1-секционная с ме-
таллической окантовкой,
2шт., начальная стоимость 3
540,00р., задаток 350,00р., с
учетом НДС.

Лот №27 (ув. № 41-
1458/11) Витрина стеклянная
12-секционная, 3шт., началь-
ная стоимость 8 850,00р.,
задаток 885,00р., с учетом
НДС.

Лот №28 (ув. № 41-
1458/11) Витрина стеклянная
16-секционная, начальная
стоимость 3 540,00р., зада-
ток 350,00р., с учетом НДС.

Лот №29 (ув. № 41-1458/11)
Витрина стеклянная на дере-
вянной подставке, с двумя
стеклянными дверцами на
замке, с 4-мя стеклянными
полками 180x90, начальная
стоимость 4 720,00р., зада-
ток 470,00р., с учетом НДС.

Лот №30 (ув. № 41-
1458/11) Витрина стеклянная
на деревянной подставке, с
2-мя стеклянными полками,
одной дверкой на замке,
90x98, начальная стоимость
1 770,00р., задаток 177,00р.,
с учетом НДС.

Лот №31 (ув. № 41-
1458/11) Витрина стеклян-
ная 6-секционная, начальная
стоимость 2 360,00р., зада-
ток 236,00р., с учетом НДС.

Лот №32 (ув. № 41-
1458/11) Стол-прилавок де-
ревянный с 2-мя ящиками на
замке 90x100x42, начальная
стоимость 1 770,00р., зада-
ток 177,00р., с учетом НДС.

Лот №33 (ув. № 41-
1458/11) Пенал деревянный
200x50x35, 2шт., начальная
стоимость 1 888,00р., зада-
ток 180,00р., с учетом НДС.

Лот №34 (ув. № 41-1458/11)
Стол-прилавок белый 2-х сек-
ционный 90x13x48, начальная
стоимость 1770,00р., задаток
177,00р., с учетом НДС.

Лот №35 (ув. № 41-1458/11)
Стол-прилавок белый 2-х сек-
ционный 90x13x60, начальная
стоимость 1770,00р., задаток
177,00р., с учетом НДС.

Лот №36 (ув. № 41-
1458/11) Витрина металли-
ческая пристенная 3-х секци-
онная состоит: стенка, полки,
стойки, 2 выдвижных ящи-
ка, начальная стоимость 10
620,00р., задаток 1 062,00р.,
с учетом НДС.

Лот №37 (ув. № 41-
1458/11) Тумба деревянная
с 4-мя выдвижными ящи-
ками, начальная стоимость 1
180,00р., задаток 118,00р., с
учетом НДС.

Лот №38 (ув. № 41-
1458/11) Стеллаж пристен-
ный 8 полок 250x50x10, на-
чальная стоимость 590,00р.,
задаток 59,00р., с учетом
НДС.

Лот №39 (ув. № 41-
1458/11) Стол-прилавок бе-
лый с выдвижными ящи-
ками, начальная стоимость
354,00р., задаток 35,00р., с
учетом НДС.

Лот №40 (ув. № 41-
1458/11) Витрина метал-
лическая для мелких това-
ров, начальная стоимость 1
062,00р., задаток 106,00р., с
учетом НДС.

Лот №41 (ув. № 42-
1148/11) Mitsubishi Pajero,
2001 г.в., цвет белый, началь-
ная стоимость 357 000,00р.,
задаток 35 000,00р.

Лот №42 (ув. № 42-1186/11)
Право аренды земельного
участка, общей площадью
1 155,00 кв.м., объект неза-
вершенного строительства,
г. Первоуральск, ул. Яблоневая,
8, начальная стоимость
671 500,00р., задаток
67 000,00р.

Лот №43 (ув. № 42-1378/11)
KIA SPORTAGE, зеленого
цвета, 2004 г.в., начальная
стоимость 306 365,50р., зада-
ток 30 000,00р.

Лот №44 (ув. № 42-
1379/11) СУБАРУ В9 ТРИБЕ-
КА, 2007 г.в., кузов черного
цвета, начальная стоимость
1 005 833,05р., задаток
100 000,00р.

Лот №45 (ув. № 42-
1432/11) Двухкомнатная
квартира, общей площадью
60,5 кв.м., расположенная по
адресу: г.Первоуральск, ул.
Береговая, 80а-55, начальная
стоимость 1 106 309,00руб.,
задаток 55 300,00 руб. с учес-
том НДС.

Лот №46 (ув. № 42-
1456/11) Столы в праве соб-
ственности на земельный
участок, расположенный по
адресу: г.Первоуральск, ул.
Шахтеров, 71, начальная
стоимость 328 500,00руб.,
задаток 32 850,00 руб.

Лот №47 (ув. № 42-1653/11)
ВАЗ-21124, 2007 г.в., цвет ку-
зова белый, начальная стои-
мость 88 000,00р., задаток
8 000,00р.

Лот №48 (ув. № 42-1893/11)
Ford Focus, 2007 г.в., цвет
кузова черный, начальная
стоимость 308 000,00р., зада-
ток 30 000,00р.

Лот №49 (ув. № 42-
1894/11) Грузовой лесовоз с
роспуском, цвет оранжевый,
2008 г.в., начальная стои-
мость 1 479 000,00р., задаток
147 000,00р.

Лот №50 (ув. № 48-
1939/11) ВАЗ-11193 2007 г.в.
цвет кузова бежево-серый,
(имеет механические по-
вреждения), начальная стои-
мость 120 000,00р., задаток
12 000,00р.

Лот №51 (ув. № 49-
1612/11) Chevrolet KLAC
(С 100 Chevrolet Captiva),

2007 г.в., цвет кузова темно-
серый, начальная стои-
мость 800 000,00р., задаток
80 000,00р.

Лот №52 (ув. № 49-
1613/11) Оборудование кафе,
(подробный список объектов
на сайте ТУ-Росимущества
www.faifi.ur.ru), начальная
стоимость 5 385 166,00р.,
задаток 538 000,00р. с учетом
НДС.

Лот №53 (ув. № 49-
1649/11) Автозапчасти, (под-
робный список объектов
на сайте ТУ-Росимущества
www.faifi.ur.ru), начальная
стоимость 161 870,04р., за-
даток 16 000,00р.

Лот №54 (ув. № 49-
1689/11) Пежо-308, 2008 г.в.,
цвет кузова черный, началь-
ная стоимость 23 825 дол-
ларов США 81 цент по курсу
Банка России, задаток 2 382
долларов США 58 центов по
кур

05621A22200) ГРКЦ ГУ Банка России по Свердловской области г. Екатеринбург, р/с 40302810000001000001, БИК 046577001, ИНН 6670048143, КПП 667001001 не позднее 9 декабря 2011 года. Задаток вносится на основании предварительно заключенного с Организатором аукциона договора о задатке.

Время и место для ознакомления с правоустанавливающими и техническими документами на имущество: ознакомиться с документами, иными сведениями о продаваемом имуществе, порядке заключения договора о задатке, формой протокола о результатах аукциона, имеющего силу договора купли - продажи, можно с момента приема заявок по адресу Организатора аукциона.

Порядок оформления участия в аукционе: для участия в аукционе необходимо предоставить;

а) Заявка на участие в аукционе (по установленной Организатором форме);

б) Оригинал платежного поручения (квитанции) с отметкой банка об исполнении, подтверждающее внесение задатка на указанный в информационном объявлении счет;

в) Опись предоставляемых документов в двух экземплярах.

Для юридических лиц: надлежащим образом заверенные копии учредительных документов и копию свидетельства о регистрации; бухгалтерский баланс на последнюю отчетную дату;

протокол о назначении исполнительного органа, решение уполномоченного органа об участии в аукционе;

надлежащим образом оформленную доверенность на лицо, имеющее право действовать от имени участника аукциона, а также копию его паспорта.

Для физических лиц: копию паспорта или любого заменяющего его документа, удостоверяющего личность Претендента.

Организатор торгов отказывает заявителю в приеме и регистрации заявки на участие в аукционе в следующих случаях:

заявка подана по истечении срока приема заявок, указанного в извещении;

заявка подана лицом, не уполномоченным действовать от имени заявителя; представлены не все документы, перечисленные в извещении.

Признание лица, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, оформляется протоколом заседания комиссии по приему заявок на участие в аукционе.

Порядок проведения аукциона: конверты с предложением о цене имущества должны поступить не позд-

не 12 декабря 2011 г. 16.00. Предложения должны быть изложены на русском языке и удостоверены подписью участника аукциона (его уполномоченного представителя). Цена должна быть указана числом и прописью. Если числом и прописью указаны разные цены, комиссия принимает во внимание цену, указанную прописью.

Порядок определения лица, выигравшего аукцион:

Победителем признается тот участник, который предложил наибольшую цену по отношению к начальной цене. При равенстве предложений победителем признается тот участник, чья заявка была подана раньше. В день проведения аукциона на основании оформленного решения комиссии об определении победителя аукциона Организатор аукциона и победитель аукциона подписывают

протокол о результатах аукциона, имеющий силу договора купли - продажи.

Оплата приобретаемого имущества производится в течение пяти дней с даты подписания протокола о результатах аукциона.

При отказе от подписания протокола о результатах аукциона и невнесении денежных средств в счет оплаты приобретенного имущества задаток победителю не возвращается.

Победитель аукциона будет обязан осуществить необходимые действия по оформлению технической документации, по получению правоустанавливающих документов в соответствующих госорганах за свой счет.

Участникам, проигравшим аукцион, задаток возвращается в течение трех рабочих дней по их письменному заявлению.

Телефон для справок: 8(343)286-08-91

Екатеринбургские коммунальщики пожаловались на бедность

**В бедах екатеринбургской «коммуналки» управляющие компании обвинили популизм
Диалог поставщиков и управляющих компаний свелся к обвинениям в адрес простых горожан**

Руководители пяти управляющих компаний Екатеринбурга и Березовского объяснили журналистам причины коммунальных бед на Среднем Урале. Как и следовало ожидать, все проблемы связаны не с плохой работой УК, а с «популистскими решениями властей» и нежеланием горожан платить больше, чем положено по сегодняшним квитанциям.

Участники круглого стола, посвященного перспективам предстоящего отопительного сезона, начали обсуждение на мажорной ноте – по словам гендиректора УК «Территория» Дмитрия Сеня, в Екатеринбурге не было ни одной жалобы на не готовность домов ко включению отопления, что свидетельствует о грамотной работе управкомпаний. А все задержки, которые возникали в сентябре-октябре, связаны исключительно с поставщиками теплоносителей.

«Мы включаем отопление, и тут же что-то происходит. То ремонт, то прорыв, то еще какие-то раскопки. Но это – ни в коем случае не вина управляющих компаний. Может, кто-нибудь расскажет, что на самом деле происходило?» – заявил Дмитрий Сень, глядя на присутствовавшего на встрече директора Свердловской теплоснабжающей компании Илью Моклакова.

Руководитель ресурсоснабжающей организации не стал отмалчиваться и выступил с неожиданным заявлением о том, что на самом деле особых проблем нет, а весь шум вокруг аварий связан исключительно с предстоящими выборами.

«А кто сказал, что у нас пло-

хо отопительный сезон начался? Это вообще иллюзия, что пуск может проходить без аварий. Такое возможно разве что в коттеджных поселках. В городе же главное – как быстро аварии ликвидируют, а по этому показателю мы в нормативы укладываляемся. Так что я бы спросил не «почему так плохо?», а «почему говорят, что плохо?». И я знаю ответ – скоро выборы, и журналистам и политикам надо о чем-то говорить, зарабатывать популярность, а тема ЖКХ всегда вызывала большой отклик», – считает Илья Моклаков.

По словам директора СТК, на полномасштабный ремонт всех сетей не хватает денег. Стоит отметить, что это дежурное оправдание в компании, ставшей рекордами по аварийности. Лишь вмешательство губернатора по итогам прошлого отопительного сезона заставило топ-менеджмент пересмотреть планы по инвестициям в ремонтные работы. Впрочем, это не помогло избежать аварий. По признанию Ильи Моклакова, 2011 год по их количеству уже превзошел 2010-й, а ремонтов «хватит еще на 20 лет, так что аварии будут всегда».

Нанехваткуденегжаловались и представители управляющих компаний, нашедшие на этой почве общий язык с руководителем СТК. По общему мнению коммунальщиков, виноватыми в ситуации оказываются не они,



а власти, принимающие популистские решения, и жильцы, не желающие выкладывать дополнительные деньги из своего кармана, к тому же еще и «избалованные».

«Норматив по температуре в жилом помещении – плюс 20 градусов. Но для наших жильцов слишком холодно, и они начинают жаловаться. А власть не смотрит на проблемы УК, им к выборам надо готовиться, и они выступают на стороне граждан», – пожаловалась гендиректор УК «Верх-Исетская» Елена Малахова. Позже она неохотно призналась корреспонденту «УралПолит.Ru», что у нее самой в доме температура тоже не 20 градусов, а 24 – для нее это комфортнее.

Нехватка денег, утверждают

коммунальщики, сказывается на всех направлениях работы УК. По их словам, жилой фонд сильно изношен, и на ремонт требуются значительные суммы, которых нет. На нормальные зарплаты у управляющих компаний, оказывается, тоже нет денег, и они вынуждены искать работников, которые согласны трудиться за 9-12 тысяч рублей в месяц.

Итоговая картина, нарисованная коммунальщиками, получилась безрадостная. Дома в Екатеринбурге изношены, коммунальные сети требуют срочного ремонта, но при этом жильцы платят слишком мало, а некоторые – и вообще забывают рассчитываться по квитанциям. Возникает вопрос: зачем при этом все УК бьются

за каждый дом? На него было предложено сразу несколько вариантов ответа, среди которых стоит выделить версию, что при появлении двух и более управкомпаний, претендующих на обслуживание одного дома, только одна является нормальной, а все остальные – обязательно однодневки, которые хотят забрать деньги, не вкладываясь в инфраструктуру. Кроме того, настаивают коммунальщики, они «осознают свою социальную ответственность» и только поэтому не отказываются от домов, которые требуют больших затрат.

В итоговом заявлении представители УК все же решили часть вины с жильцов переложить на органы власти.

«Пока мешают политику с экономикой, ограничивают рост тарифов в интересах жильцов, нельзя ждать развития отрасли ЖКХ. Нужно отказываться от этой практики», – единодушно заявили руководители управляющих компаний.

Итог столь желанной полной «либерализации» тарифов предсказать несложно – даже их рост на установленные государством 10-15 % приводит к недовольству граждан. Если же счета вырастут в 1,5-2 раза, как того хотелось бы управляющим компаниям, социального взрыва не избежать. И власти, в отличие от жаждущих денег коммунальщиков, это прекрасно понимают.

Алексей Остапов

Семейный подряд Игоря Зятева

Английский философ-либерал Джон Локк в одном из своих сочинений отметил, что функции государства в рыночной экономике должны ограничиваться всего лишь функциями «ночного сторожа» – контролем над охраной общественного порядка и соблюдением законов. Однако в российской практике все происходит совершенно иначе: государство активно вмешивается в деятельность предпринимателей, контролирует каждую сделку, препятствует развитию частных предприятий непомерными поборами.

Известный предприниматель Игорь ЗЯТЕВ, человек с государственным мышлением и патриот России, поделился с корреспондентом своими размышлениями о том, в каком направлении должно быть изменено взаимодействие государства и бизнес-сообщества.

– Игорь Алексеевич, не могли бы вы прокомментировать заявление Владимира Путина о желании выдвинуть свою кандидатуру на президентский пост?

– Самое серьезное заблуждение чиновников заключается в том, что они искренне считают себя необходимыми стране. Именно поэтому Владимир Путин и многие его коллеги так стремятся остаться у власти. А ведь именно он был наименее подготовленным к руководству страной из всей тогдашней политической элиты. Но когда он пришел к власти, ему удалось придать импульс развитию экономики и развитию государственности. Но теперь ему следовало бы уступить место другому лидеру. Достойным поступком с его стороны сейчас было бы уйти и позволить Медведеву сделать свои шаги на поприще руководителя государства.

Очевидно, что для того, чтобы страна развивалась, смена людей у власти, ротация руководителей просто необходима. На Западе это отлично понимают: ни один политик там не задерживается на несколько сроков, а те, что снова приходят к власти, – не пользуются большой популярностью. Это своего рода эстафета: один политик поработал на благо страны, сделал все, что мог, – и передал эстафетную палочку преемнику. В этом случае экономика будет развиваться. Но наши власти не заинтересованы в развитии экономики. Так называемый «рост ВВП», о котором с гордостью говорят политики, – фикция. Сколько процентов он составляет? Два, три, четыре? Представьте фразу в отчете: «В этом году наше предприятие выпустило 100 низкокачественных автомобилей, а в следующем году – 104». Это просто-напросто софистика.

Законы тоже не работают. Граждане не знают ни своих прав, ни обязанностей. Даже судьи зача-

стую плохо разбираются в законодательстве. Тем не менее, всю эту толпу дилетантов содержим мы – граждане страны, налогоплательщики, предприниматели. И мы же не имеем возможности развивать свой бизнес в столь неблагоприятных условиях.

– А какие условия, на ваш взгляд, должны быть организованы в государстве, чтобы малый бизнес мог успешно развиваться?

– Для начала я бы вообще забыл термин «малый бизнес». В условиях идеального инвестиционного климата бизнес может быть малым лишь на самом первом этапе своего развития. Если нет никаких искусственно созданных препятствий, если предпринимателю никто не вставляет палки в колеса – то любой малый бизнес закономерно наращивает обороты, становится сначала «средним», а потом и «крупным».

Я бы предпочел вести рассуждения в других категориях. На мой взгляд, в российское законодательство необходимо ввести понятия «семейный бизнес», «семейное предприятие» – для тех небольших компаний, в которых работают, главным образом, представители одной семьи, одного рода. Например, для того, чтобы предприятие считалось «семейным» и подпадало под действие закона о семейном бизнесе, число наемных работников должно быть очень небольшим – например, можно исходить из расчета «не более трех наемных сотрудников

В российское законодательство необходимо ввести понятия «семейный бизнес» – для тех небольших компаний, в которых работают представители одного рода.

на одного члена семьи». Такие семейные предприятия следует освободить от налогов, а также обеспечить землей. В среднем одной большой семье достаточно полгектара: на этой площади поместятся и дома, и городы, и подсобные помещения.

Если этот закон будет принят, нам удастся существенно гармонизировать ситуацию в частном секторе экономики. Когда многие малые бизнесмены станут жить семьями, снизится количество конфликтов внутри предприятий: родственники с легкостью найдут способ договориться между собой, пойдут на компромисс, будут решать проблемы, «не вынося сор из избы».

Такая семья успешных предпринимателей будет экономически автономна, а получаемый доход позволит родственникам самостоятельно решать и социальные проблемы, не перекладывая ответственность на государство.

У меня самой большая семья: жена, трое сыновей, у каждого из них – собственные семьи. Уже есть внуки. Почти все они работают в моем бизнесе. Если бы я имел возможность получить небольшой участок земли, мы бы построили несколько коттеджей, теплицы

поставили бы, завели бы скот, разбили сад. Мы бы совершенно естественно жили бы на своей территории почти натуральным хозяйством. Сами бы и обеспечивали сохранность собственного имущества, без всякой помощи полиции.

Возможно, через короткое время рядом с нашим «хутором» поселились бы другие предприниматели. Мы бы по-соседски обменивались продуктами, вместе решали социальные вопросы, вместе благоустраивали окрестные территории.

Такая жизнь естественна для русского человека – традиции общинной жизни заложены в нас с рождения. Люди веками жили в деревнях собственным хозяйством и обменом с соседями. Если бы государство создало людям благоприятные условия для развития бизнеса, дало бы землю бизнесменам, то уровень жизни в короткие сроки поднялся бы в несколько раз. Но государству невыгодна подобная политика.

Чиновники настолько привыкли убеждать народ в том, что без них страна не выживет, без них рухнет экономика и случится глобальный кризис – что, пожалуй, уже сами в это поверили. Они стремятся вмешиваться в каждую сделку, в каждую финансово-операцию, осуществляющую на территории страны. Поэтому в России год от года учреждается все больше фискальных органов, а те, что давно существуют, наделяются сверхполномочиями.



Генеральный директор ООО «ТМО «Италл», заслуженный работник ЖКХ России, академик МАРЭ, кавалер ордена «Звезда Созидания» Игорь ЗЯТЕВ:

– Чиновники настолько привыкли убеждать народ в том, что без них страна не выживет, без них рухнет экономика и случится глобальный кризис – что, пожалуй, уже сами поверили в эту ложь.

риторию вокруг объектов моего бизнеса. Вместо этого – что я вижу? Все те же неотремонтированные дороги, старые дома, грязные улицы. Как распорядилась власть моими деньгами? Я этого не знаю.

Государство давно не выполняет своих обязательств перед гражданами. Как честный налогоплательщик я хочу иметь возможность получать качественные медицинские услуги в государственных поликлиниках и больницах, я хочу, чтобы мои дети учились в хороших государственных школах, я хочу, чтобы у страны была боеспособная армия. Ничего этого нет. Нет даже самых элементарных социальных гарантий: если человек пострадает от несчастного случая, выплачивать ему компенсацию сегодня будут частные страховые фирмы, а отнюдь не государство. Так зачем я должен платить такие огромные налоги? Я этого не понимаю.

Только за одну землю я плачу 250 000 рублей, косвенные налоги (НДС, входящий в стоимость коммунальных услуг) составляют еще минимум 50 000.

Если бы каждый предприниматель ежемесячно вкладывал 300 000 в развитие своей компании, в благоустройство территорий, в социально ответственную деятельность – то думаю, в России уже не осталось бы неблагоустроенных уголков. Так, например, в свое время я взял в аренду землю в дендропарке в центре города, выстроил там павильон, установил альпийскую горку, облагородил территорию. Но аренда этого клочка земли обходилась мне в 100 000 рублей. Разве есть здесь логика? Дендропарк убито, ежегодно на его обслуживание из бюджета тратятся деньги. А я в одиночку навел красоту в арендованной части парка, благоустроил его – и

за это благое дело был вынужден дополнительно заплатить муниципальным властям.

Я отдаю честно заработанные деньги чиновникам, а те, вместо того, чтобы заниматься решением актуальных проблем, вкладывают огромные финансовые средства в «имиджевые» проекты – такие, как строительство олимпийских объектов в Сочи или возведение иннограда Сколково.

Чиновники вмешиваются в каждую сделку, заставляют платить за землю, но сами не способны ни к какой полезной деятельности. Они не способны не только организовать бизнес самостоятельно. Они не смогут даже заниматься такой полезной деятельностью вроде сельскохозяйственных работ или работы у станка. Более того: большинство не имеет ни малейшего представления о том, как живут простые люди. Средний чиновник не выживет на среднюю зарплату, он не разбирается в экономике, но претендует на право нами управлять и руководить. Именно поэтому у нас сегодня невыгодно быть предпринимателем.

В России давно ничего не производится: ни автомобили, ни бытовая техника, ни даже утюги и табуреты. Мы выживаем только за счет ресурсов. Оказывается, выгоднее экспортствовать плашку металла или древесину в Китай или Корею, завезти обратно готовый продукт – чем производить его в стране. Даже с учетом транспортных расходов импортная продукция окажется дешевле российской.

На мой взгляд, это просто абсурд.

В России власть не оказывает никакой помощи бизнесменам, а только высасывает из них последние соки. Поэтому я уверен, что сегодня рынку выгоднее существовать без вмешательства государства.