

ДЕПУТАТСКИЙ КРУГ

РЕКЛАМНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ

№ 38-39 (180-181) 20 июля 2011 года

+ торги, информационные сообщения, извещения, конкурсы

Децентрализация жизни

Свердловские эксперты: для успеха децентрализации нужны прямые выборы губернаторов

В Свердловской области обозначили перспективы децентрализации, объявленной ранее президентом России Дмитрием Медведевым. Для её успешного проведения эксперты предлагают вернуть прямые выборы губернаторов и либерализовать межбюджетные отношения, сообщает корреспондент ИА REGNUM.

По словам депутата областной Думы Георгия Перского, сама по себе децентрализация совсем не предполагает увеличение ответственности руководителей регионов, по крайней мере, перед федеральным центром. Если брать ту модель децентрализации, которая была опробована в последнее десятилетие, то её нельзя признать в полной мере эффективной. Тогда регионам передавали отдельные федеральные полномочия, а на их реализацию выделяли субвенции из федерального бюджета. Но зачастую субвенции не покрывали все расходы, связанные с реализацией полномочий, поэтому субъекты федерации были вынуждены выкручиваться. «В настоящее время децентрализация возможна путём изменения налогового и бюджетного законодательства при расширении видов собственных доходных источников как региональных, так и муниципальных бюджетов. Сейчас даже в достаточно богатой Свердловской области не всегда хватает доходов на реализацию имеющихся полномочий, поэтому принятие новых, не подкреплённых доходными источниками, приведёт к ещё большей зависимости от федерации, а следовательно - к централизации. В сложившейся системе назначения губернаторов у Москвы достаточно как правовых, так и политических механизмов контроля за деятельность руководства регионов. Поэтому даже при проведении заявленной децентрализации усиления ответственности глав субъектов не произойдёт. И даже если механизмы финансирования реализации отдельных полномочий изменятся таким образом, что вместо фе-

деральных субвенций они будут подкрепляться собственными доходами, система отношений региональной власти и центра существенно не изменится. Но у децентрализации и в таком виде будет достаточно сильное противостояние в столице. Если регионы и муниципалитеты получат дополнительные собственные доходы, то вполне естественно, что распоряжаться ими будут представители уже местных элит. Заявленная децентрализация бытала действительно эффективна при соблюдении двух условий. Во-первых (как отмечалось выше), при увеличении собственных доходных источников региональных и местных бюджетов. Во-вторых, при создании эффективных механизмов общественного контроля за деятельность глав субъектов и их ответственности перед населением. Последнее же возможно только при возвращении прямых выборов губернаторов», - уверен Перский.

Своего коллегу по облдуме поддерживает Евгений Артюх. Он отмечает, что децентрализация возможна лишь в том случае, если будут проведены экономические и политические преобразования. По его словам, реформа не должна свестись к искусственноному перераспределению административных полномочий между федеральным, региональным и муниципальными уровнями власти. «В экономической области необходимо либерализовать межбюджетные отношения. Больше налогов оставлять на региональном и муниципальном уровнях. С тем, чтобы это перераспределение, которое повлечёт усиление региональных и местных элит, не приобрело деструктивные формы и не привело к сепаратизму, необходимо развивать идеологию федерализма как принципа построения государства, объединяющего в рамках исторической общности, взаимодействия культур, экономических интересов различные субъекты федерации, являющиеся государственными образованиями. Федеральные органы власти в субъектах, включая суды, прокуратуру, органы

МВД, должны работать на сохранение единого экономического и правового пространства. Иными словами, либерализация межбюджетных отношений должна быть сбалансирована правовыми и политическими гарантиями сохранения целостности государства, а государство в лице федерального центра должно быть эффективным модератором общественной, политической и экономической жизни внутри страны и лоббистом общих интересов на межгосударственном уровне. В политической сфере необходимо вернуться к избираемости глав субъектов, одновременно вернув их по должности в Совет Федерации. Вторая часть Совфеда должна формироваться из представителей законодательных органов субъектов. Избираемость глав приведет к повышению их ответственности перед «единственным настоящим контролером и начальником» – избирателями, жителями региона.

Вырастет подотчётность глав регионов, прозрачность их деятельности. Главы регионов только в роли лоббистов интересов возглавляемых ими регионов могут быть по-настоящему ответственными», - отметил Артюх. Также он заметил, что вопрос о готовности региональных глав к повышению их ответственности не может стоять, так как во главе регионов должны стоять не лица, назначаемые по сегодняшней схеме аппаратурным путём, а те, кто пришёл во власть посредством выборов, взявшись на себя ответственность за регион. При этом механизмы контроля за губернаторами известны - это четко действующая система правоохранительных органов и независимые суды и СМИ.

«Возможно, необходимо провести либерализацию избирательной системы на местном и региональном уровнях, разрешив общественным объединениям быть субъектами выдвижения кандидатов в депутаты региональных и местных дум. Возможно, для этого следует разрешить создание избирательных блоков партий и общественных объединений. Данные изменения оживят региональную политическую жизнь,



будут способствовать развитию политической и экономической конкуренции на местах, препятствовать оккупированию партий и превращению их в закрытые клубы и избирательные машины, продающие места в списках. Думаю, что предлагаемые меры, особенно в области межбюджетных отношений, маловероятны, так как потребуют значительного сокращения государственных расходов на федеральном уровне. Понятно, что к таким переменам, которые пирамиду межбюджетных отношений поставят с головы на основание, федеральные чиновники не готовы. Для них это будет означать крах государства, но того государства, которое они построили для себя и под себя. Поэтому думаю, что все ограничится разговорами и имитацией реформ», - сказал Артюх.

Партнер юридической компании Vinder Law Office (Екатеринбург) Прохор Савицкий также считает необходимым вернуться к прямым выборам губернаторов. «Я бы выделил два главных механизма, которые могли бы позволить сделать работу глав регионов более эффективной. Во-первых, это возвращение прямых выборов

губернаторов и других глав субъектов РФ. На мой взгляд, выборы - это наиболее удачный способ выявления сильных лидеров, способных управлять регионом. И, во-вторых, это перераспределение финансирования в пользу региональных и местных бюджетов. Необходимо, чтобы значительная часть налогов оставалась на местах, а не уходила в центр, как это происходит сегодня. За счёт возвращения налогов в регионы их главы могли бы более эффективно тратить бюджетные средства на экономические преобразования и работу по привлечению новых инвестиций. Другое дело, что президент Дмитрий Медведев заявил, что в ближайшие годы практика назначения губернаторов продолжится. Собственно, это решает проблему контроля над главами регионов РФ со стороны центра на тот случай, если прямое федеральное субсидирование будет сокращаться», - сказал Савицкий. По поводу лоббистских возможностей глав регионов он отметил, что в конечном итоге всё будет зависеть от политической воли будущего президента страны.

Информация с сайта www.regnum.ru

Госдума вводит новые организационно-правовые формы для ведения бизнеса

Госдума сегодня приняла в первом чтении правительственные законопроекты, направленные на создание благоприятных условий для инвестиций в венчурные и высокорисковые бизнес-проекты, сообщается в материалах палаты.

Законопроекты вводят две новые организационно-правовые формы: хозяйственные

партнерства и инвестиционные товарищества.

В правительственный «пакет» вошли четыре законопроекта: «О хозяйственных партнерствах» и «Об инвестиционном товариществе», а также сопутствующие проекты, предполагающие внесение поправок в российское законодательство в связи с принятием базовых законов — «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса РФ в связи с принятием Федерального закона «О хозяйственных партнерствах» и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи

с принятием Федерального закона «Об инвестиционном товариществе».

Законопроектом о хозяйственных партнерствах детально регламентируются гражданско-правовые аспекты создания, функционирования и прекращения хозяйственных партнерств. «Значительная часть правовых норм закона проекта носит диспозитивный характер, что предоставляет участникам хозяйственных партнерств возможность на договорной основе формировать правовую базу последнего», — отмечают в Госдуме. Кроме

того, депутаты рассчитывают, что новая хозяйственно-правовая форма позволит в короткие сроки «сформировать непротиворечивую судебную практику для использования хозяйственных партнерств в инновационных правоотношениях».

Предметом правового регулирования законопроекта об инвестиционных товариществах являются отношения, возникающие в связи с заключением, исполнением и прекращением специальной разновидности договора простого товарищества — инвестиционного товарищества,

на основе которого могут объединяться средства нескольких инвесторов и/или организационно-управленческие и предпринимательские усилия для реализации бизнес-проектов, прежде всего в сфере инновационной экономики.

Авторы законопроектов рассчитывают на положительный эффект от появления в стране новых форм, позволяющих инвестировать в рисковые проекты на стадии так называемого «старт-апа» и венчурные бизнес-проекты.

Информация с сайта www.pravo.ru

Жалует царь, да не жалует псарь...

Вспоминается мне эта поговорка регулярно, особенно в связи со вспыхнувшими в последнее время тяжбами граждан, по закону вроде бы имеющих право на бесплатное жильё, а в реальности получающих в лучшем случае показное сочувствие.

В редакцию обратилась вдова участника ВОВ Рачёва Александра Андреевна, проживающая в посёлке Горноправдинск Ханты-Мансийского автономного округа.

Её интересовал злободневный вопрос: имеет ли она всё-таки право на предоставление жилья как вдова участника ВОВ и какие для этого нужно предоставить документы? Редакция направила запрос в Департамент социального развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и получила нижеследующий ответ:

«На обращение А.А. Рачёвой об обеспечении жильем и мерах социальной поддержки вдовам участников Великой Отечественной войны сообщают следующее.

Разъяснения по указанным вопросам даны заявителю в письменной форме.

Обеспечение за счет средств федерального бюджета жильем вдов (вдовцов), не вступивших во второй брак, погибших (умерших) участников Великой Отечественной войны, нуждающихся в улучшении жилищных условий, по договорам социального найма предусмотрено статьей 21 Федерального закона от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах» и Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2008 № 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов».

Согласно сведениям, представ-

ленным администрациями сельского поселения Горноправдинск и Ханты-Мансийского района, Рачёва А.А. проживает составом семьи 4 человека в трехкомнатной благоустроенной квартире общей площадью 67,4 к.м., собственником которой является ее дочь, Шестакова Т.П.

В связи с тем, что Александра Андреевна обеспечена жилой площадью более установленной учетной нормы, основания для признания ее нуждающейся в улучшении жилищных условий отсутствуют.

Меры социальной поддержки, предоставляемые членам семей погибших (умерших) участников Великой Отечественной войны, в том числе супруге (супругу), не вступившей (не вступившему) в повторный брак, определены Федеральным законом от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах», к ним относятся:

- льготы по пенсионному обеспечению в соответствии с законодательством;
- оплата в размере 50 процентов занимаемой общей площади жилых помещений, в том числе членами семьи погибшего (умершего), совместно с ним проживавшими;
- оплата в размере 50 процентов коммунальных услуг;
- при наличии медицинских показаний преимущественное обеспечение по последнему месту работы погибшего (умершего) путевками в санаторно-курортные организации;

• первоочередной приём в дома - интернаты для престарелых и инвалидов, центры социального обслуживания, внеочередной прием на обслуживание отделениями социальной помощи на дому супруги (супруга) погибшего (умершего).

**Заместитель директора
Л.Б. Низамова**

И тут мы переходим ко второму камушку, заботливо припасённому нашей бюрократией. Сколько раз уже были случаи самопроизвольного разрушения домов, официально аварийными не признанных. Но формально считается, что всё в порядке. В то же время нельзя сказать, что на местах совсем ничего нельзя сделать. Вот только делают все по-разному.

болезнями тяжело пользоваться всеми удобствами, расположеными на улице. Ответа от областного главы не последовало.

Тогда Рахно отправил их в Администрацию Президента РФ, оттуда пришло поручение руководству области, перенаправленное в Муромцевский район: «Решить вопрос с выделением жилья и уведомить...».

Но, как выяснилось, глава государства районным чиновникам не указ. «За несколько дней до гибели бабушки, – вспоминает Рахно, – юрист администрации мне сказал: «Мы готовим отказной материал». Выходит, муниципальная власть проигнорировала прямое указание президента, как и ранее принятый по его инициативе закон (утвержденный 16-го апреля Государственной думой, а 28-го – Советом Федерации РФ) – об обеспечении жильем ветеранов вне зависимости от их имущественного положения. Так что «слугам народа» уже никто не указ – ни президент, ни Государственная дума. Так что эта война настоящая, и жертвы в ней не из мультиков. И это все несмотря на указания «сверху», то есть письма на Москву не приходится. Но не всё и не всегда так печально и не все чиновники такие, как в Муромцевском районе Омской области. Депутаты Сергиева Посада, например, приняли специальную учётную норму для своих ветеранов, подняв её на целых 4 метра по сравнению с общеучётной. Значит, можно, была бы воля законодателей. Кстати, то же самое сделали в Твери. Почему этого нельзя сделать в таких обеспеченных регионах, как ХМАО-ЮГРА, непонятно. Вот уж действительно, жалует царь, но не жалует псарь...



то есть и тут всё упёрлось в учётную норму, нарушающую Конституцию России, делая неравными в правах вдов, проживающих в разных регионах России. В Твери, например учётная норма 14 метров, а в Екатеринбурге, который кичливо называет себя третьей столицей и смело берет первое место по количеству торговых площадей, всего лишь 10 метров. В данном случае условия жизни вдовы ветерана ещё действительны ничего, если только жильё не признано аварийным.

газа, воды. Как говорит Александр Рахно, учитель истории и депутат райсовета, бабушку воодушевило обещание президента предоставить всем ветеранам войны человеческое жилье. Местный учитель помог ей собрать документы на жилищный сертификат. Однако районная администрация отказалась ей в праве на его получение, ссылаясь на то, что жилплощади у нее более, чем достаточно. Вера Конищева написала письмо омскому губернатору Леониду Полежаеву, пожаловавшись на то, что в ее возрасте с ее

Бухгалтерская отчетность

ОТЧЕТ О ЦЕЛЕВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ПОЛУЧЕННЫХ СРЕДСТВ за 2010г.

Организация	Свердловский областной общественный благотворительный фонд "Унисон"	Форма № 6 по ОКУД		по ОКПО	по ОКВЭД	по ОКПФ/ОКФС	по ОКЕИ
		код	Дата (год, месяц, число)				
Идентификационный номер налогоплательщика		0710006		79945554	91.33		
Вид деятельности	Деятельность прочих общественных организаций, не включенных в другие группировки			6674172053			
Организационно-правовая форма/форма собственности	Общественный фонд/Собственность благотворительных организаций						
Единица измерения: тыс. руб.							

Показатель	наименование	За отчетный год		За предыдущий год	
		код	код	код	код
1		2	3	4	
Остаток средств на начало отчетного года		100	24	9	
Поступило средств					
Вступительные взносы		210	0	0	
Членские взносы		220	0	0	
Добровольные взносы		230	2013	1215	
Доходы от предпринимательской деятельности организации		240	0	0	
Прочие		250	0	0	
Всего поступило средств		260	2013	1215	
Использовано средств					
Расходы на целевые мероприятия		310	(1605)	(924)	
в том числе:					
социальная и благотворительная помощь		311	(1605)	(924)	
проведение конференций, совещаний, семинаров и т.п.		312	0	0	
иные мероприятия		313	0	0	
Расходы на содержание аппарата управления		320	(248)	(276)	
в том числе:					
расходы, связанные с оплатой труда (включая начисления)		321	(213)	(244)	
выплаты, не связанные с оплатой труда		322	0	0	
расходы на служебные командировки и деловые поездки		323	0	0	
содержание помещений, зданий, автомобильного транспорта и иного имущества (кроме ремонта)		324	0	0	
ремонт основных средств и иного имущества		325	0	0	
прочие		326	(35)	(32)	
Приобретение основных средств, инвентаря и иного имущества		330	0	0	
Расходы, связанные с предпринимательской деятельностью		340	0	0	
Прочие		350	0	0	
Всего использовано средств		360	(1853)	(1200)	
Остаток средств на конец отчетного года		400	184	24	

Руководитель Хмелевская Н.В. Главный бухгалтер Топычканова Л.Н.
(подпись) (расшифровка подписи) (подпись) (расшифровка подписи)

08 июля 2011 года

Как найти выход из самых разных житейских ситуаций, не растеряв денег, времени и нервов, советуют авторитетные эксперты

НЕ ХОЧУ ГАСТИТЬ КРЕДИТЫ РОДСТВЕННИКА-АЛКОГОЛИКА!

мать отвечать по кредитам совершеннолетнего дееспособного сына ни в коем случае не обязаны.

Мой взрослый сын болен эпилепсией и страдает алкоголизмом. Он бесконтрольно берет кредиты, а мне потом расплачиваются! Подскажите: можно ли как-то добиться, чтобы ему не давали кредитов?

Елена

Отвечает председатель общественной организации «Ваше право» адвокат Сергей Елисеев:

- Пока совершеннолетний гражданин в судебном порядке не признан недееспособным либо ограниченно дееспособным, он имеет полное право самостоятельно заключать сделки, брать кредиты и совершать иные юридически значимые действия. В то же время нужно иметь в виду, что и ответственность за свои действия, в том числе обязанность возвращать кредиты, такой гражданин несет сам, и для погашения кредита взыскания могут быть обращены только на его собственное имущество.

Таким образом, вы как

ЗА КАКИЕ ДОЛГИ НЕ ПУСТЯТ ЗА ГРАНИЦУ?

Объясните: в каких случаях судебный пристав может запретить выезд за границу? Зависит ли это от суммы долга или от каких-то еще условий?

Сергей

Отвечает первый заместитель директора Федеральной службы судебных приставов - первый заместитель главного судебного пристава Российской Федерации Сергей Сазанов:

- Временное ограничение на выезд должника из России вне зависимости от суммы долга и вида задолженности применяется судебным приставом-исполнителем по заявлению взыскателя или по собственной инициативе в случае неисполнения должником в установленный срок без уважительных причин требований, содержащихся в исполнительном документе, выданном на основании судебного акта или являющимся судебным актом.

От редакции: таким образом, как видите, должнику могут временно запретить выезд за границу независимо от суммы долга или от вида задолженности. В то же время для такой меры обязательство должно быть принято судебное решение - либо о взыскании долга, либо непосредственно об ограничении выезда должника за границу.

СООБЩЕНИЕ О ТОРГАХ

Организатор торгов конкурсный управляющий ОАО «КИТ-Кэпитал» Новак В.Л. объявляет о проведении торгов по продаже имущества ОАО «КИТ-Кэпитал» на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» (ОГРН 1027-707000441, ИНН 7707308480) по адресу: <http://bankruptcy.sberbank-ast.ru/>.

Предметом торгов в форме аукциона с открытой формой представления предложений о цене является имущество: 1 (одна) обыкновенная именная акция, составляющая 100% пакет акций Закрытого акционерного общества «КИТ-Кэпитал Поволжье», расположенного по адресу: Самарская область, г. Тольятти, ул. Тополиная, д. 9А.

Начальная цена продажи составляет 317 355 223 (Триста семнадцать миллионов триста пятьдесят пять тысяч двести двадцать три) рубля, НДС не облагается. Шаг торгов 31 700 000 рублей.

Для приобретения имущества необходимо представить оператору электронной площадки заявку на участие в торгах в форме электронного документа, которая должна содержать следующие сведения:

а) наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя, идентификационный номер налогоплательщика;

б) сведения о наличии или об отсутствии заинте-

ресованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя арбитражного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является арбитражный управляющий.

К заявке на участие в торгах должны прилагаться копии следующих документов:

- действительная на день представления заявки на участия в торгах выписка из Единого государственного реестра юридических лиц (для юридических лиц), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), документы, удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица),

- документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя.

Представленная организатору торгов заявка на участие в торгах подлежит регистрации в журнале заявок на участие в торгах с указанием порядкового номера, даты и точного времени ее представления. Подтверждение регистрации представленной заявки на участие в торгах направляется заявителю в фор-

ме электронного документа в день регистрации такой заявки. Документы, прилагаемые к заявке, представляются в форме электронных документов, подписанных электронной цифровой подписью заявителя.

Решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным законодательством и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Заявки на приобретение имущества принимаются ежедневно с 25.07.2011 г. до 26.08.2011 г. через сайт оператора электронной площадки. Срок начала приема заявок: 25.07.2011 г. 00.00, срок окончания приема заявок 26.08.2011 г. 23.59 (время московское).

Для участия в торгах претенденты должны заключить с организатором торгов соглашение о задатке и перечислить задаток на счет ОАО «КИТ-Кэпитал» по следующим реквизитам: ИНН 6674189593 КПП 667101001, р/счет 4070-2810704001402405 в Уральском филиале ЗАО «Райффайзенбанк» г. Екатеринбург, к/счет 301018101000000009-06, БИК 046577906.

Размер задатка составляет 63 400 000 рублей. Срок внесения задатка - не позднее последнего дня приема заявок. Задатки счита-

ются перечисленными своевременно, если они будут зачислены на указанный счет не позднее дня подачи заявки. После завершения торгов участникам, не ставшим победителями, задаток возвращается в течение 5 дней с даты подведения результатов торгов. Задаток, внесенный покупателем на счет продавца, засчитывается в счет стоимости приобретаемого имущества.

Торги проводятся (дата и время начала представления предложений о цене) 30.08.2011 г. в 09.00 (время московское). Результаты торгов подводятся 30.08.2011 г. на сайте оператора электронной площадки в 09.10 (время московское).

Победителем торгов признается участник, предложивший в ходе торгов наибольшую цену. Решение организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов. В течение пяти дней с даты подписания этого протокола конкурсный управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи имущества с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене имущества.

В случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания данного договора в течение пяти дней с даты получения указанного предложения конкурсного управляющего внесенный задаток ему не возвращается.

Победитель торгов обязан оплатить приобретаемое им имущество в сроки,

установленные договором купли-продажи, но не более 30 дней с даты подписания договора купли-продажи имущества, путем перечисления денежных средств на счет ОАО «КИТ-Кэпитал» по следующим реквизитам: ИНН 6674189593, КПП 667101001, р/счет 407028107040014024-05 в Уральском филиале ЗАО «Райффайзенбанк» г. Екатеринбург, счет 301018101000-00000906, БИК 046577906.

Ознакомление заинтересованных лиц с имуществом и дополнительной информацией о предмете продажи производится в согласованное время в рабочие дни по адресу: Екатеринбург, ул. Амундсена, 65, в присутствии представителя организатора торгов, ознакомление производится при наличии удостоверяющих личность и полномочия документов и под роспись.

Сведения о должнике: ОАО «КИТ-Кэпитал», место нахождение г. Екатеринбург, ул. Амундсена, д. 65, ИНН 6674189593, ОГРН 10696740-73435. Дело о банкротстве № А60-41103/2008, Арбитражный суд Свердловской области, процедура конкурсного производства введена решением от 27.05.2011 г. Конкурсный управляющий ОАО «КИТ-Кэпитал» Новак Владимир Леонидович, адрес для корреспонденции 620146, Екатеринбург, ул. Амундсена, 65, телефон (343) 379-24-20, office@kit-capital.ru, ИНН 662500175744, страховой номер индивидуального лицевого счета 078-832-472-09, член НП «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих» (адрес 620075, Екатеринбург, ул. М. Горького, 31, ОГРН 1026604954947, ИНН 6670-019784).

Право на льготы

Учитель не хуже провизора

Верховный суд РФ уравнял педагогов с медиками

Сельские учителя будут получать жилищно-коммунальные выплаты не только на себя, но и на всех членов семьи, живущих вместе с ними.

Эта история началась с публикации материала «Чем учитель хуже провизора?» (см. «Крестьянин» № 36 за 2010 год). Его тему подсказал Иван Григорьев, учитель английского и немецкого языка из села Летник Песчанокопского района Ростовской области.

Иван Иванович никак не мог понять: почему компенсацию расходов на оплату ЖКХ, положенную сельским специалистам, он и его коллеги получают только за свою долю жилплощади, а все домочадцы должны платить по полной программе. То есть чем больше семья – тем меньше льгота. При этом сельским медикам и провизорам почему-то платят и за членов их семей.

Иван Иванович затеял настоящую борьбу против этой

нелепой дискриминации. Прошёл все инстанции – вплоть до суда, но без толку. Областной закон №274 «О социальной поддержке отдельных категорий граждан, работающих и проживающих в Ростовской области», сам по себе не вполне ясный, ещё и вошёл в неразрешимое противоречие с другими законодательными актами.

Опубликовав этот материал, мы вскоре получили совершенное удивительное письмо от председателя Законодательного собрания Ростовской области Виктора Дерябкина. Виктор Ефимович объяснял, что по закону выплату безусловно должны получать и семьи педагогов. Но администрация Ростовской области предпочитает этот закон не выполнять. Ей оказалось милей собственное Постанов-

ление № 534, точнее, его пункт 6.7, позволяющий не платить учительским жёнам, мужьям и детям.

И вот на днях Верховный суд РФ поставил точку в этом споре, удовлетворив заявление прокуратуры Ростовской области о признании недействующим абзаца 14 пункта 6.7 пресловутого постановления. Положение вещей после отмены этого абзаца администраторам ничего другого не останется, как выполнять областной закон № 274, то есть платить педагогам за коммуналку с учётом их семей.

Ранее областная прокуратура, как сообщает пресс-служба ведомства, уже вносила по этому поводу представление губернатору, а также осуждала злосчастный пункт в Ростовском областном суде. Но без вмешательства Верховного суда дело не сдвинулось с мёртвой точки.

Анна Колобова



Торги по продаже древесины

Информационное извещение о проведении торгов по продаже древесины, которая получена при использовании лесов, расположенных на землях лесного фонда, в соответствии со статьями 43-46 Лесного кодекса РФ, передан-

ной на реализацию в ТУ Росимущества в Свердловской области (далее - ТУ Росимущества) в порядке, утвержденном

постановлением Правительства РФ от 23.07.20-09 № 604

1. Организатор торгов: ТУ Росимущества в

Свердловской области.

2. Форма торгов: аукцион, открытый по составу участников и закрытый по форме подачи

предложения о цене имущества

3. Имущество, составляющее предмет торгов:

№ лота	Наименование имущества	Начальная цена, руб.	Задаток, руб.	Дата и время проведения торгов
1	Древесина объемом 6758 м3 в том числе: Ель – 3389 м3, Пихта – 808 м3, Береза – 1114 м3, Кедр – 1447 м3 расположенная на земельном (лесном) участке ГУСО «Карпинское лесничество» Сосновское участковое лесничество Шомлинского участка в квартале 44 (выделы 2, 3, 4, 6).	619 282,00	61 928,20	19 августа 2011 10 ч. 00 м.
2	Древесина объемом 1132 м3 в том числе: Сосна – 186 м3, Ель – 178 м3, Береза – 523 м3, Осина – 179 м3, Пихта – 66 м3 расположенная на земельном (лесном) участке ГУСО «Кушвинское лесничество» Баранчинское участковое лесничество Баранчинского участка квартала: 27 (выделы 13, 19, 23).	96 583,50	9 658,35	19 августа 2011 10 ч. 30 м.
3	Древесина объемом 1305 м3 в том числе: Сосна – 1014 м3, Ель – 39 м3, Береза – 230 м3, Осина – 14 м3, Пихта – 8 м3, расположенная на земельном (лесном) участке «Билимбаевское лесничество» Первоуральское участковое лесничество Первоуральский участок кварталы: 108 (выдел 43), 103 (выделы 41, 45, 38, 39, 50, 51, 52, 65, 49).	225 034,50	22 503,45	19 августа 2011 11 ч. 00 м.
4	Древесина объемом 269 м3 в том числе: Береза – 158 м3, Сосна – 36 м3, Лиственница – 8 м3, Осина – 31 м3, Ель – 28 м3, Пихта – 8 м3 расположенная на земельном (лесном) участке ГУСО «Нижне-Тагильское лесничество» Красноуральское участковое лесничество Красноуральский участок квартал: 82 (выдел 6).	4 802,00	480,20	19 августа 2011 11 ч. 30 м.
5	Древесина объемом 110 м3 в том числе: Сосна – 46 м3, Ель – 34 м3, Пихта – 3 м3, Береза – 12 м3, Кедр – 15 м3 расположенная на земельном (лесном) участке ГУСО «Карпинское лесничество» Краснотурьинское участковое лесничество Краснотурьинского участка в кварталах: 38 (выделы 23, 26), 52 (выдел 31).	23 840,00	2 384,00	19 августа 2011 13 ч. 30 м.
6	Древесина объемом 4079 м3 в том числе: Сосна – 2317 м3, Ель – 512 м3, Береза – 942 м3, Осина – 202 м3, Пихта – 82 м3, Лиственница – 24 м3, расположенная на земельном (лесном) участке ГУСО ГУСО «Билимбаевское лесничество» Первоуральское участковое лесничество Первоуральского участка кварталах: 76 (выделы 31, 37, 43, 40, 39), 85 (выделы 4, 6, 11, 33, 25, 30, 18, 12), 78 (выделы 31, 32, 23, 20), 75 (выделы 1-4, 10, 9, 19, 20, 39, 33, 40), 107 (выделы 8, 22, 18, 12, 32, 14, 17, 21, 36, 15, 69, 75, 38, 62), 103 (выделы 41, 45, 38); ГУСО «Билимбаевское лесничество» Подволошинское участковое лесничество Подволошинского участка кварталах: 101 (выделы 22, 15, 18, 19, 21), 115 (выделы 2-5, 16, 15), 124 (выделы 1, 2).	485 718,00	48 571,80	19 августа 2011 14 ч. 00 м.
7	Древесина объемом 107 м3 в том числе: Сосна – 65 м3, Береза – 29 м3, Лиственница – 13 м3, расположенная на земельном (лесном) участке ГУСО «Нижне-Тагильское лесничество» Красноуральское участковое лесничество Красноуральского участка квартал: 99 (выдел 8).	6 241,50	624,15	19 августа 2011 14 ч. 30 м.
8	Древесина объемом 1109 м3 в том числе: Сосна – 608 м3, Береза – 491 м3, Осина – 10 м3 расположенная на земельном (лесном) участке Урочища ПСХК «Агрофирма Балтым» Среднеуральского участкового лесничества в кварталах: 24 (выделы 4, 8, 16, 22, 23, 30, 31, 41), 27 (выдел 4); Балтымского участка Балтымского участкового лесничества в кварталах 55 (выделы 55, 56), 60 (выделы 3, 4, 7, 17-19, 23, 24, 29); Уралмашевского участка Пышминского участкового лесничества в квартале 14 (выделы 1-3, 15, 19, 34).	161 764,00	16 176,40	19 августа 2011 15 ч. 00 м.
9	Древесина объемом 4809 м3 в том числе: Сосна – 645 м3, Ель – 481 м3, Пихта – 689 м3, Береза – 1246 м3, Осина – 1592 м3, Липа – 156 м3, расположенная на земельном (лесном) участке ГУСО «Нижне-Сергинское лесничество», в следующих участковых лесничествах: 1) Бисертское участковое лесничество, Бисертский участок, в квартале: 231 (выдел 4), объем древесины 32 м3; 2) Бардымское участковое лесничество, Буйский участок, в кварталах: 126 (выдел 7), 129 (выдел 8), 132 (выдел 48), 133 (выдел 51), объем древесины в штабелях - 452 м3; 3) Михайловское участковое лесничество, Уфимский участок, в кварталах: 54 (выдел 10), 55 (выдел 9), 60 (выдел 5), 66 (выдел 26), объем древесины - 400 м3; 4) Михайловское участковое лесничество, Михайловский участок, в кварталах: 5 (выдел 2, 10), 7 (выделы 1, 5), 8 (выдел 5, 14), 10 (выдел 8, 10), 11 (выделы 12, 16), 12 (выделы 18, 25), 16 (выдел 20, 27), 18 (выделы 10, 16), 24 (выделы 19, 30), 25 (выдел 23), 27 (выдел 25), 30 (выдел 19), 32 (выдел 20), 38 (выдел 22), 40 (выдел 11), 88 (выдел 9) объем древесины - 2237 м3; 5) Михайловское участковое лесничество, урочище ТОО «Михайловское», в кварталах: 6 (выдел 2), 10 (выделы 2, 4, 17), 11 (выдел 5, 12, 15, 27, 37), 12 (выдел 5, 8), 13 (выделы 1), 17 (выделы 15), 19 (выдел 6, 13, 18, 38), 20 (выделы 7, 13, 16, 17, 20), 21 (выделы 1, 9, 11), 22 (выдел 38), 23 (выдел 9, 16), 25 (выдел 4, 9, 15, 22), 28 (выдел 7), 29 (выдел 7), 30 (выдел 3, 5) объем древесины - 1688 м3.	503 104,00	503 10,40	19 августа 2011 15 ч. 30 м.
10	Древесина объемом 7363 м3 в том числе: Сосна – 7012 м3, Береза – 351 м3, расположенная на земельном (лесном) участке ГУСО «Свердловское лесничество», Режиковского участкового лесничества, Белоярского участка в кварталах: 49 (части выделов 21, 29, 30, 31, 36, 42, 53), 50 (части выделов 4-8, 11-18, 20, 30, 37, 39), 51 (выдел 1), 52 (части выделов 3, 20-26), 53 (части выделов 1 – 4), 56 (части выделов 13, 20, 31, 40).	1 956 884,00	195 688,40	19 августа 2011 16 ч. 00 м.

4. Место проведения торгов: г. Екатеринбург, ул. Добролюбова, 5.

5. Время и место подачи заявок на участие в торгаах: прием заявок осуществляется по рабочим дням с **20 июля 2011 года по 15 августа 2011 года** пн. – пт. с 10.00 до 16.00 местного времени, по адресу: г. Екатеринбург, ул. Добролюбова, 5. В порядке и на условиях, установленных Гражданским законодательством РФ и постановлением Правительства РФ от 12.08.2002 № 585, торги могут быть отменены в любое время по решению соответствующих органов. Задаток вносится на основании предварительно заключенного с Организатором торгов договора о задатке в валюте Российской Федерации на счет продавца по следующим реквизитам: Получатель: УФК по Свердловской области (Территориальное управление Федерального

агентства по управлению государственным имуществом в Свердловской области л.сч. 05621A22200; ИНН 6670262066; КПП 667001001; р/счет: 4030-2810000001000001; Банк: ГРКЦ ГУ Банка России по Свердловской области г. Екатеринбург; БИК 046-577001 и должен поступить на указанный **счет не позднее 17 августа 2011 года.**

6. Время и место для ознакомления с документами: ознакомиться со сведениями о продаваемом имуществе, порядке заключения договора о задатке, формой протокола о результатах торгов, имеющим силу договора купли-продажи, можно с момента приема заявок по адресу Организатора торгов.

7. Порядок оформления участия в торгаах: для участия в торгаах необходимо представить:
а) Заявку на участие в торгаах (по установленной

Организатором форме);
б) Платежное поручение (квитанцию) с отметкой банка об исполнении, подтверждающее внесение задатка на указанный в информационном объявление счет; в) Опись предоставляемых документов в двух экземплярах;

г) Для юридических лиц: надлежащим образом заверенные копии учредительных документов и копию свидетельства о регистрации; бухгалтерский баланс на последнюю отчетную дату; протокол о назначении исполнительного органа, решение уполномоченного органа об участии в торгаах; надлежащим образом оформленную доверенность на лицо, имеющее право действовать от имени участника торгов, а также копию его паспорта.

д) Для физических лиц: копию паспорта или любого заменяющего его документа, удостоверяющего личность Претендента.

Организатор торгов отказывает заявителю в приеме и регистрации заявки на участие в торгаах в следующих случаях:

заявка подана по истечении срока приема заявок, указанного в извещении;

заявка подана лицом, не уполномоченным действовать от имени заявителя;

представлены не все документы, перечисленные в извещении.

Признание лица, подавшего заявку на участие в торгаах, участником торгов оформляется протоколом заседания комиссии по приему заявок на участие в торгаах.

8. Порядок проведения торгаах. Конверты с предложением о цене имущества подаются в день подачи заявки, либо в день проведения торгаах. Предложения должны быть изложены на русском языке и удостоверены подписью участника тор-

гов (его уполномоченного представителя). Цена должна быть указана числом и прописью. Если числом и прописью указаны разные цены, комиссия принимает во внимание цену, указанную прописью.

9. Порядок определения лица, выигравшего торгаи. Победителем признается тот участник, который предложил наибольшую цену по отношению к начальной цене. При равенстве предложений победителем признается тот участник, чья заявка была подана раньше. В день проведения торгаах на основании оформленного решения комиссии об определении победителя торгаах организатор торгаах и победитель торгаах подписывают протокол о результатах торгаах, имеющий силу договора.

Оплата приобретаемого имущества производится в течение пяти

дней с даты подписания протокола о результатах торгаах. При отказе от подписания протокола о результатах торгаах и невнесении денежных средств в счет оплаты приобретенного имущества задаток победителю торгаах не возвращается. Победитель торгаах будет обязан осуществить необходимые действия по оформлению технической документации, по получению правоустанавливающих документов в соответствии с действующими правами органами за свой счет. Участникам, проигравшим торгаах, задаток возвращается в течение трех рабочих дней по их письменному заявлению. Телефоны для справок: (343) 376-49-82, 376-61-77.

С формой заявки на участие в торгаах по продаже древесины можно ознакомиться на сайте ТУ Росимущества в Свердловской области www faufi ur ru.