

Депутатский фронт



+ информационные сообщения, извещения, конкурсы, торги

№ 73-74 (391-392) от 11 октября 2013 года

Мошенников по фальшивым доверенностям лишат возможности для махинаций

Депутаты Госдумы предлагают предоставить гражданам право заблокировать любые операции с принадлежащей им недвижимостью без их личного участия

В НИЖНЕЙ ПАЛАТЕ ПАРЛАМЕНТА РАЗРАБОТАН ЗАКОНОПРОЕКТ, ПОЗВОЛЯЮЩИЙ ГРАЖДАНАМ ЗАПРЕТИТЬ РЕГИСТРИРОВАТЬ КАКИЕ-ЛИБО СДЕЛКИ С ИХ НЕДВИЖИМОСТЬЮ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫЕ ПО ДОВЕРЕННОСТИ БЕЗ ИХ ЛИЧНОГО УЧАСТИЯ. ДЕПУТАТЫ ФРАКЦИИ ЛДПР СЧИТАЮТ, ЧТО ТАКАЯ МЕРА СНИЗИТ ЧИСЛО СЛУЧАЕВ МОШЕННИЧЕСТВА С КВАРТИРАМИ ПО ПОДЛОЖНЫМ ДОКУМЕНТАМ. ПОПРАВКИ В ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС ПОДГОТОВИЛИ ВИЦЕ-СПИКЕР ГД ИГОРЬ ЛЕБЕДЕВ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГД ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ ЯРОСЛАВ НИЛОВ И ЧЛЕН КОМИТЕТА ГД ПО СОБСТВЕННОСТИ АНДРЕЙ СВИНЦОВ.

принимать документы, отправленные почтой или в электронном виде через интернет. Для прекращения действия запрета снова потребуется личное заявление. Авторы законопроекта особо оговаривают, если заявитель не имеет физической возможности отменить запрет (вследствие болезни, нахождения в местах лишения свободы и т.д.), то это можно будет сделать нотариально заверенным заявлением без личного присутствия.

— Черные риелторы, черные нотариусы — это, к сожалению, устоявшиеся в современной речи выражения. СМИ постоянно пишут о случаях мошенничества с квартирами, от которых особенно часто страдают пожилые люди. Если они смогут наложить запрет на манипуляции со своими квартирами по доверенности, которые часто подделываются, — это поможет снизить число таких преступлений, — уверен Ярослав Нилов.

А когда в сделке участвует множество посредников, тогда и действуют мошенники. И работают они, как правило, с пенсионерами, инвалидами, больными алкоголизмом и другими социально незащищенными людьми, — говорит он.

Коммунист Владимир Родин из комитета ГД по собственности не видит особой необходимости в предлагаемых либерал-демократами поправках.

— Институт доверенности — это общепринятая в мире практика. И вводить какие-то запреты, я не вижу смысла. Другое дело, что нужно лучше контролировать работу нотариусов, чтобы они добросовестно выполняли свои обязанности, — отмечает парламентарий.

А в «Единой России» законопроект находит поддержку. Зампред комитета ГД по жилищной политике Александр Сидякин считает, что предлагаемые поправки помогут защитить интересы наи-

По статистике Верховного Суда ежегодно за мошенничество получают различные сроки заключения более 25 тыс. человек. Однако почти 40% мошенников избегают наказания, отмечается в пояснительной записке к законопроекту, что доказывает необходимость совершенствования законодательства в сфере защиты прав собственности. При этом значительная доля махинаций с недвижимым имуществом производится с помощью поддельных документов, которые предоставляют самозванные доверители собственников.

Сейчас госрегистрация прав на недвижимость проводится по заявлению правообладателя или уполномоченного им лица на основании нотариально заверенной доверенности. Законопроект предлагает наделить граждан правом блокировать возможность представлять их интересы в сделках с недвижимостью по доверенности. Для этого они должны будут лично написать заявление в органы госрегистрации прав на недвижимость. После этого регистрирующие органы не только не смогут регистрировать сделки с недвижимостью заявителя по доверенности, но и не станут



Вице-президент консалтинговой компании «ФДП Инвест» Андрей Жинган соглашается, что чаще всего жертвами квартирных мошенников становятся пенсионеры и другие социально незащищенные люди. Для них возможность запрета на манипуляции с жильем без их личного участия была бы полезна.

— Возможности для мошенничества тем больше, чем более непрозрачны условия сделки и чем больше людей в ней участвует. Когда задействованы два человека — покупатель и продавец, тогда вероятность обмана минимальна.

более социально уязвимых слоев населения.

— Инициативу ЛДПР в интересах наиболее незащищенных граждан я только приветствую. Правда, уже сейчас в законодательстве существуют возможности опротестовать сомнительные сделки. Надо просто вместе разобраться в этом вопросе, а саму идею поддерживаю, — заявил он.

Законопроект депутаты планируют внести на рассмотрение нижней палаты парламента 10 октября.

Сергей Подосенов,
Газета «Известия»

Мэра Екатеринбурга Ройзмана оштрафовали за пост в блоге



РЕШЕНИЕМ ОКТЯБРЬСКОГО СУДА ЕКАТЕРИНБУРГА МЭР ЕВГЕНИЙ РОЙЗМАН ВЫПЛАТИТ ЖИТЕЛЬНИЦЕ ГОРОДА АННЕ ФИЛАТОВОЙ ПЯТЬ ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ.

Изначально исковые требования Филатовой составляли один миллион. Она подала иск о защите своих чести и достоинства, пострадавших от записи в блоге Ройзмана. Тот, описывая операцию фонда «Город без наркотиков» по обезвреживанию серьезного наркоторговца Андреева, отметил,

что приговор ему составил «меньше меньшего» из-за вмешательства бывшего сотрудника облпрокуратуры Карпова — супруга Филатовой, работницы Уральской транспортной прокуратуры. Но этим деяния четы не исчерпались: в блоге сказано, что Карпов и Филатова «подозревались» в убийстве двух девушек.

— На суде оперативники говорили, что отработать эту версию им не дали, — отметил в беседе с корреспондентом «РГ» Евгений Ройзман. — И я понял, что обязан об этом написать. Филатова сослалась на

юридическую тонкость: статус подозреваемого и подозрения оперативников — разные вещи. Хорошо, я исправлю «подозревались» на «подозревали», но этого дела не брошу. Получилось, что они меня стимулировали, я буду писать!

Глава Екатеринбурга намерен обжаловать решение суда о защите чести супруги подозреваемого.

Кстати, Карпов, найденный через интерпол, сейчас арестован за организацию серии заказных убийств.

Ксения Дубичева,
Екатеринбург

Пожалуйста, ПОМОГИТЕ!

ИАНА пяти лет срочно нуждается в высокотехнологичной медицинской помощи.

Для проведения операционного лечения необходимы значительные финансовые средства. Родители Дианы — сотрудники полка ППС УМВД России по г. Екатеринбургу.

Просим Вас оказать посильную помощь!

Сбор денежных средств проводят ОК полка ППС и ОРЛС УМВД (кабинет 222).

Денежные средства можно перечислить на расчетный счет № 40817810516541526063 в Свердловском отделении № 7003/0386 Сбербанка России.

Дополнительную информацию можно получить по тел. 8-(343)-358-91-43.

Бурков получит от Ройзмана уголовное дело за «подлог»



Первое заседание комиссии по проведению конкурса на пост сити-менеджера завершилось скандалом. Александра Буркова обвинили в подлоге, но снимать с конкурса не стали.

Комиссия допустила до следующего этапа конкурса на пост сити-менеджера 10 человек. Из гонки выбыли Лариса Ладушкина, Сергей Ткачук и Иван Обухов, предоставившие неполный пакет документов.

Ожидалось, что комиссия снимет с конкурса и Александра Буркова из-за отсутствующей копии военного билета. Но не-

достающий документ нашелся сегодня в канцелярии гордумы. Как рассказал Dkvartal.ru член конкурсной комиссии Илья Захаров, находку сделал депутат гордумы Александр Караваев.

Илья Захаров: - Бурков испугался, что его могут не допустить до собеседования из-за отсутствия копий военного билета в деле. Сегодня утром он показал конкурсной комиссии документ, который, по его мнению, назывался заявлением, где среди перечня документов был указан военный билет. После этого «совершенно случайно» депутат гордумы Караваев в помещении, где ранее принимались документы

от кандидатов, обнаружил то ли под столом, то ли на подоконнике нотариально заверенную копию военного билета. Еще успели обвинить сотрудницу думы в том, что она неаккуратно следит за документами.

Комиссия при этом решила не препятствовать депутату и допустить его до собеседований.

«Чтобы этот факт предать огласке, комиссия проголосовала за доступ Буркова к собеседованию, которое состоится 16 октября. Я единственный член комиссии, который проголосовал против», - добавил г-н Захаров.

Впрочем, организаторы кон-

курса решили не ограничиваться только оглаской и поручили председателю конкурсной комиссии мэру Евгению Ройзману обратиться в правоохранительные органы с заявлением о факте подлога.

Александр Бурков, со своей стороны, обвинил в сокрытии документов и мошенничестве членов конкурсной комиссии Сергея Тушина и Илью Захарова. Через пресс-секретаря партии он предупредил чиновников «о несении ответственности, в том числе и уголовной за подобные выходы».

Светлана Смирнова, Деловой Квартал

К ВЫБОРАМ ДОПУСТЯТ

Конституционный суд считает, что избирательный закон надо поправить

БЕССРОЧНОЕ ОГРАНИЧЕНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА ВОЗМОЖНО ЛИШЬ ДЛЯ ОСУЖДЕННЫХ НА ПОЖИЗНЕННЫЙ СРОК. В ИНЫХ СЛУЧАЯХ ОНО НЕ СООТВЕТСТВУЕТ КОНСТИТУЦИИ.

Именно так сегодня заявил Конституционный суд. Он в открытом заседании провозгласил постановление по делу, о котором разгорелись жаркие споры. Речь идет о конституционности отдельных положений Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Уголовного кодекса РФ, избирательного законодательства Кировской области и Приморского края. Само это дело рассматривалось Конституционным судом в сентябре, а решение было оглашено лишь сегодня. Поводом к рассмотрению дела стали жалобы нескольких граждан.

Все заявители, а их шесть человек, жаловались на норму избирательного законодательства, по которой им теперь пожизненно запрещено баллотироваться в губернаторы, мэры и местные депутаты.

Дело в том, что с 1 июля 2012 года вступили в силу изменения в федеральное избирательное законодательство. По ним запрещается баллотироваться на выборах любого уровня гражданам, когда-либо приговоренным судом к лишению свободы.

Но не просто судимые, а наказанные за совершение тяжких и особо тяжких преступлений. Все заявители выдвинули свои кандидатуры на выборах различного уровня в единый день голосования 14 октября 2012 года. Но им было отказано в регистрации со ссылкой на установленный законом запрет. Хотя у всех к моменту регистрации судимость была снята или погашена.

Среди заявителей были и самовыдвиженцы, и члены федеральных партий. Бывшие арестанты претендовали в основном на посты на муниципальном уровне. По мнению заявителей, оспариваемые ими нормы фактически пожизненно лишают их пассивного избирательного права. По мнению тех, кто пожаловался в суд, они вопреки конституционному

принципу дважды наказаны за совершение одного преступления.

Кроме того несостоявшиеся политики считают оспариваемую норму несоразмерной и неоправданной, поскольку она не учитывает, был ли назначенный судом срок реальным или условным, была ли судимость снята или погашена, а также другие обстоятельства. Сейчас в российском законодательстве действительно есть некая коллизия. По «Основным гарантиям избирательных прав» граждане, «осужденные за совершение тяжких и (или) особо тяжких преступлений», пассивного избирательного права не имеют. Но из закона «О выборах президента Российской Федерации» следует, что главой государства может стать человек с погашенной или снятой судимостью.

Представитель правительства в КС Михаил Барщевский посчитал, что определенные ограничения активного и пассивного избирательного права соответствуют интересам общества. В то же время он отметил, что нормы нуждаются в уточнении, конкретизации. В общем, представители органов госвласти доказывали суду, что такой запрет - не наказание, как пишут заявители, а всего лишь дополнительное требование к профессиональным качествам народного избранника. Судимые граждане, например, сейчас не могут претендовать на должности судей, милиционеров или сотрудников служб безопасности. И с этим никто не спорит.

Председательствовал на этом заседании Валерий Зорькин. Вот как выглядит позиция Конституционного суда.

По мнению судей, правовая демократия требует надежно защитить ее от злоупотреблений и криминализации публичной власти, легитимность которой во многом основывается на доверии общества. Исходя из этого, запрет занимать выборные публичные должности для лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления, преследует конституционно значимые цели.

Тем не менее, соответствующие нормы должны основываться на конституционных критериях и учитывать основные принципы и положения международного права. Действующее законодательство ограничивает пассивное

избирательное право осужденных бессрочно и необратимо. По сути, они навсегда лишаются своего конституционного права. Столь суровая мера не может быть оправдана одним лишь на-

личием у гражданина судимости.

Бессрочное ограничение избирательного права возможно лишь для осужденных на пожизненный срок. В иных случаях оно не соответствует Конституции. Оспариваемые нормы не делают различий между реальным и условным наказанием, не учитывают срок лишения свободы, степень общественной опасности преступления. Конституционный Суд указал федеральному законодателю на то, что сроки ограничения пассивного избирательного права осужденного должны соотноситься со сроками судимости в рамках Уголовного кодекса.

В исключительных случаях за отдельные преступления (вследствие повышенной степени их общественной опасности) могут быть установлены более продолжительные сроки ограничения в разумных пределах. Суд сказал - законодатель обязан не только поправить закон, но и установить процессуальные гарантии, обеспечивающие восстановление пассивного избирательного права ранее судимых.

По мнению Конституционного суда изменения в законодательство должны быть внесены незамедлительно, чтобы обеспечить проведение выборов, которые будут назначены после вступле-

ния в силу постановления Конституционного Суда. Напомним, что это решение обжалованию не подлежит.

Валерий Зорькин, председатель Конституционного суда:



- Проблема заключается вот в чем. Конечно, государство должно бороться с преступностью. У нас у всех вызывает чувство отторжения, когда преступник идет во власть. Это несовместимые понятия. Вместе с тем, есть и иное. В правовом демократическом государстве каждый человек, который совершил преступление, все же имеет право не быть вечно под дамокловым мечом. Срок судимости, когда она погашается, назначается для того, чтобы еще раз убедиться, что человек исправился. Правда, за исключением одного случая, как это вытекает из статьи 32 части 3 нашей Конституции, когда человек приговаривается к пожизненному лишению свободы, тогда понятно, что он никогда не сможет избираться по нашей Конституции.

Ведь спектр преступлений самый разный. Предположим, в 19 лет юноша угнал машину два раза, в этом случае он становится человеком, который признается, лицом, совершившим неоднократно тяжкое преступление. А потом, с учетом всего прочего, вдруг суд говорит: давайте дадим ему условное осуждение, скажем, три года и два года с испытательным сроком. А потом год он хорошо себя вел, с него сняли судимость досрочно. Вот вся судьба этого

человека в связи с уголовным законом. И потом по жизни он ничего плохого не совершал. После этого прошло 15-20 лет, он подает заявление о том, что хочет избираться в муниципальный совет своего поселка, ему говорят: нельзя, потому что ты был осужден.

Есть и другая ситуация, когда перед нами серийный преступник, насильник, убийца. Это совсем другое дело. И виды преступлений очень разные - коррупция, мошенничество, кража простая, оскорбление достигшее уголовной наказуемости. Спектр преступлений огромный, но на него накрывается общий коллапс: никому нельзя - ни с тремя годами условно, ни с двадцатью годами лишения свободы, ты никогда не сможешь быть избранным.

Наша Конституция защищает права людей. Я имею в виду не только тех, кто совершил преступление, но и тех, кто должен быть защищен государством против преступников. Но мы считаем, что человек, который не лишен свободы пожизненно, не может быть пожизненно лишен права быть избранным. Это противоречит и 32-й статье части 3, и 55-й статье, части 2, которая запрещает умаление и отмену права.

У нас только недавно было такое дело. Мы решили, что если при определенных преступлениях люди, совершившие их, не могут работать с детьми, пожизненно не могут. Мы исходили из того, что в данном случае право не отменяется, потому что здесь речь идет о праве на профессию. Такой бывший преступник отбыв срок может быть педагогом со взрослыми, а с детшками ему противопоказано заниматься.

Мы не вправе диктовать законодателю как он должен решить сложившуюся коллизию. За какие преступления, в каких пропорциях ограничивать человека. Мы дали ориентиры, конституционные критерии. Важно только одно: чтобы постановление Конституционного суда было выполнено, и мы в решении так и написали - незамедлительно, имея в виду, что законодатель не должен год или сколько-то ждать, потому что у нас выборы в стране происходят по определенным датам.

Наталья Козлова, «Российская газета»

Приближается срок уплаты налога на имущество физических лиц, транспортного и земельного налогов

МЕЖРАЙОННАЯ ИФНС РОССИИ № 25 ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ НАПОМИНАЕТ:

Сроки уплаты земельного налога до «01» ноября 2013 года.

Сроки уплаты транспортного налога до «01» ноября 2013 года.

Сроки уплаты налога на имущество физических лиц до «01» ноября 2013 года.

К настоящему времени налоговыми органами направлены налоговые уведомления на уплату имущественных налогов в полном объеме.

В случае возникновения вопросов, связанных с исчислением имущественных налогов, или неполучением налогового уведомления с расчетом налогов, физические лица могут обратиться в инспекцию.

Наиболее удобным методом контролировать свои налоговые расчеты с бюджетом позволяет электронный сервис «Личный кабинет налогоплательщика для физических лиц», который позволяет налогоплательщику:

- получать актуальную информацию о задолженности по налогам перед бюджетом, о суммах начисленных и уплаченных налоговых платежей, об объектах движимого и недвижимого имущества;

- получать и распечатывать налоговые уведомления и квитанции на уплату налоговых платежей, оплачивать налоговую задолженность, обращаться в налоговые органы без личного визита в налоговую инспекцию.

Для доступа к сервису «Личный кабинет налогоплательщика для физических лиц» налогоплательщик должен лично обратиться в любую инспекцию ФНС России, независимо от места постановки на учет, для получения персонального логина и пароля (подать заявление на подключение к сервису можно через сайт www.r66.nalog.ru).

Уплатить налоги возможно не только в отделениях банков, но и не выходя из дома с помощью электронных сервисов банков-партнеров. Для онлайн-оплаты по налоговому платежам можно также воспользоваться интернет-сервисом на сайте www.r66.nalog.ru «Заплати налоги».

Справки по телефонам справочной службы: (343)256-29-78, (34350) 4-05-29.

Приглашаем на День открытых дверей

УВАЖАЕМЫЕ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКИ! МЕЖРАЙОННАЯ ФНС РОССИИ №24 ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПРИГЛАШАЕМ ВАС НА ДЕНЬ ОТКРЫТЫХ ДВЕРЕЙ ПО ИМУЩЕСТВЕННЫМ НАЛОГАМ (ЗЕМЕЛЬНЫЙ НАЛОГ, ТРАНСПОРТНЫЙ НАЛОГ, НАЛОГ НА ИМУЩЕСТВО) 25 ОКТЯБРЯ 2013 ГОДА С 09.00 ДО 20.00 26 ОКТЯБРЯ 2013 ГОДА С 09.00 ДО 18.00

В рамках мероприятия все желающие смогут больше узнать о порядке исчисления и уплаты налога на имущество физических лиц, земельного и транспортного налогов.

Специалисты налоговой службы подробно расскажут о том, кто должен уплачивать имущественные налоги, в какие сроки, какие ставки и льготы применяются в конкретном муниципальном образовании, а также ответят на другие вопросы граждан по теме налогообложения.

Все желающие смогут прямо на месте подать заявление в налоговую инспекцию при обнаружении некорректных сведений в уведомлении.

Сориентироваться в выборе услуг и мероприятий налогоплательщикам помогут сотрудники налоговых органов. Они проводят посетителей в специально оборудованную зону ожидания, помогут получить доступ к Интернет-сайту ФНС России для обращения к онлайн-сервисам Службы.

Специально для налогоплательщиков сотрудники налоговой службы проведут лекции и семинары по вопросам имущественных налогов и онлайн-сервисам ФНС России.

Место проведения: г. Екатеринбург, ул. Стрелочников, 41

Не сошлись в доходах

Третью богатств в России владеют 110 человек

РОССИЯ ЗАНЯЛА ОДНО ИЗ ПЕРВЫХ МЕСТ В МИРЕ ПО НЕРАВЕНСТВУ ДОХОДОВ СРЕДИ НАСЕЛЕНИЯ. 35 ПРОЦЕНТОВ ВСЕГО БОГАТСТВА ДОМОХОЗЯЙСТВ ПРИНАДЛЕЖИТ ЛИШЬ 110 ЛЮДЯМ. БОЛЕЕ НЕСПРАВЕДЛИВО ИМУЩЕСТВЕННЫЕ И ДЕНЕЖНЫЕ БЛАГА РАСПРЕДЕЛЯЮТСЯ ТОЛЬКО В МАЛЕНЬКИХ СТРАНАХ КАРИБСКОГО БАССЕЙНА.

Такой неутешительный вывод сделали аналитики швейцарского банка Credit Suisse.

«В мире на каждые 170 миллиардов долларов, принадлежащих домохозяйствам, приходится только один миллиардер. В России это соотношение в 15 раз меньше: один миллиардер приходится на каждые

11 миллиардов долларов дохода домохозяйств», - пишут исследователи. После такой статистики у многих наверняка возникнет желание - все отобрать и поделить. Но к чему приводит такая политика, показала бурная история нашего государства в двадцатом веке. «Поэтому исправлять имущественное неравенство нужно не с «раскулачивания» кого бы то ни было, а с изменения структуры российской экономики», - считает советник Института современного развития Никита Масленников.

Старая сырьевая модель развития практически полностью себя исчерпала, продолжает он. И сейчас российская экономика попала в ситуацию, когда каждый процентный пункт снижения ВВП лишь усугубляет неравенство в доходах. Проще говоря, богатые становятся еще богаче, а бедные - еще беднее. Плюс, по словам Масленникова, условия для экономического неравенства

граждан создает и слабая конкуренция. То есть, общая монополизация российской экономики. «Нам нужна модель с упором на конкуренцию, защиту частной собственности и стимулирование любого вида инвестиций. Кроме того, стоит снизить долю госсектора в экономике», - предлагает Масленников.

4 тысячи долларов в среднем хранит сегодня каждый россиянин на банковских счетах

И, естественно, не забывать об уси-



ходах останется на том же уровне», - предупреждает Ведев. По словам наших собеседников, в идеале малый и средний бизнес, которые обеспечит становление среднего класса, должен давать не 20 процентов ВВП, как сейчас, а 80.

Совершенно другой вопрос - сколько же времени займет приведение экономического неравенства россиян к приемлемым уровням. По мнению Алексея Веева, на гармонизацию, даже с учетом реформ, понадобится не меньше двадцати лет. И за этот срок Россия с развитием малого и среднего бизнеса сможет снизить долю владения богатствами среди миллиардеров с нынешних 35 процентов до 15.

Оптимистичнее смотрит на ситуацию Никита Масленников. По его мнению, довести долю бизнеса до 80 процентов ВВП вполне возможно уже через 10 лет. И, соответственно, прийти к этому времени по имущественному расслоению к показателям развитых стран в 1-2 процента. Но для этого нужны реформы.

Кстати, общий уровень доходов российских домохозяйств все-таки вырос за последние 13 лет в 7,5 раза, утверждает Credit Suisse. Но в кризис динамика стала отрицательной.

Роман Маркелов, «Российская газета»

Судьба ледового городка

Чиновники из администрации Екатеринбурга решили не переносить ледовый городок на другую площадку. В частности, рассматривался вариант переноса городка в Исторический сквер уральской столицы.

Количество желающих посетить ледовый городок с каждым годом растет, и поэтому площадка, конечно же, немного тесновата. Поэтому администрация города ищет другие, альтернативные площадки, где можно было бы увеличить саму площадь ледового городка и тем самым удовлет-

ворить большое количество спроса на его посещение, - отметил замглавы мэрии по вопросам благоустройства, транспорта и экологии Евгений Липович.

Отметим, что чиновники проводили голосование по поводу того, где должен находиться ледовый городок. Большинство уральцев высказалось за перенос.



Интересно, что сам Липович согласен с большинством уральцев. Он также выступает за перенос ледового городка.

АиФ-Урал

«Амнистия по СПЧ» освобождает Евгению Васильеву и Андрея Бородина

Из мест лишения свободы Совет по правам человека готов отпустить несколько сот тысяч человек, в том числе совершивших тяжкие преступления

11 октября Совет по правам человека обсудит проект амнистии, приуроченной к 20-летию Конституции РФ. Согласно проекту документа (имеется в распоряжении «Известий»), на свободу могут выйти коррупционеры, лица, совершившие преступления в отношении несовершеннолетних, наркоторговцы и осужденные за подготовку терактов. Кроме того, получат разрешение на въезд иностранные граждане, ранее высланные из страны за нарушение миграционного режима. Всего могут амнистировать порядка двухсот тысяч человек, которые также избегают наказания по тяжким и средней тяжести статьям.



Двадцать шестого сентября на сайте Кремля был опубликован указ Владимира Путина — он поручил Совету при президенте по правам человека подготовить проект амнистии к 20-летию юбилею Конституции. В предварительный проект амнистии правозащитники включили беременных и женщин с малолетними детьми, пожилых людей и инвалидов.

Подготовке проект амнистии было поручено двум комиссиям совета — Постоянной комиссии по гражданскому участию в правовой реформе, которую возглавляет экс-судья Конституционного суда Тамара Морщакова, и Постоянной комиссии по содействию ОНК и реформе пенитенциарной системы Андрея Бабушкина. Руководители комиссий представили два варианта проекта амнистии, которые будут рассмотрены на закрытом заседании СПЧ 11 октября.

В целом проекты похожи. Самое значительное отличие — Тамара Морщакова указала перечень статей, на которые действие амнистии не распространяется. В проекте Андрея Бабушкина разбивки по статьям нет.

Оба проекта открывают возможность для освобождения крайне широкого круга лиц, в том числе осужденных за тяжкие и особо тяжкие преступления. К ним относятся преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности (в частности, это похищение, торговля людьми, использование рабского труда, действия сексуального характера с недостижими 16 лет).

Так, в варианте Андрея Бабушкина предусмотрено освобождение лиц, привлеченных впервые за совершение ненасильственных преступлений, максимальное наказание за которые не превышает 10 лет лишения свободы. Под эти условия подпадают, в частности, одна из главных фигуранток дела о многомиллиардных хищениях госактивов через холдинг «Оборонсервис» Евгения Васильева — максимальный срок лишения свободы по предъявленным ей статьям не превышает 10 лет, и они относятся к ненасильственным. По проекту амнистии СПЧ освободится и быв-

ший губернатор Тульской области Вячеслав Дудка, приговоренный к 9,5 годам колонии за взятку, а также будет прекращено дело в отношении экс-президента Банка Москвы Андрея Бородина, обвиняемого в хищениях в особо крупных размерах и превышении должностных полномочий.

Амнистируемые статьи могут быть скорректированы, у проекта уже есть противники в самом совете. Так, глава Национального антикоррупционного комитета, член СПЧ Кирилл Кабанов настроен категорически против амнистирования коррупционеров.

— Выпускать лиц, совершивших коррупционные преступления, ни в коем случае нельзя до тех пор, пока они полностью не возместят ущерб, причиненный государству. Неважно — женщины с детьми или беременные. Сначала пусть вернут нажитое коррупционным путем, — подчеркнул Кабанов.

Впервые представлены к амнистированию люди, осужденные за совершение ненасильственных преступлений, не повлекших необратимых последствий. В эту группу могут попасть педофилы, осужденные за разврат и домогательство, поскольку в результате их действий пострадавшие не умерли и им не были нанесены увечья.

Андрей Бабушкин также предлагает разрешить въезд на территорию России иностранным гражданам и апатридам, выдворенным из страны за совершение административных правонарушений, к которым, в частности, относится нарушение миграционного законодательства — отсутствие регистрации по месту пребывания, незаконное привлечение к трудовой деятельности и другие. В случае принятия этой нормы право въезда в страну получат все иностранные граждане, в том числе трудовые мигранты из стран СНГ, ранее депортированные на родину.

Также смогут выйти на свободу Михаил Ходорковский и Платон Лебедев, осужденные на 11 лет, — оба проекта предусматривают освобождение лиц, осужденных на срок свыше 10 лет, в случае если

они отбыли две трети назначенного срока.

Помимо этого и Бабушкин, и Морщакова сходятся в положении об освобождении лиц, осужденных впервые на срок до 10 лет, отбывших половину срока. Под эти условия подпадают лица, осужденные за подготовку терактов, подстрекательство к террористической и экстремистской деятельности. В качестве примера тех, кто может быть освобожден по этому положению, можно привести членов питерской экстремистской группировки Mad Crowd, а также членов «Национал-социалистического общества».

Правозащитники единодушны в стремлении освободить инвалидов и тяжелобольных заключенных. Согласно текстам обоих проектов, под действие амнистии подпадают инвалиды I и II групп, а также страдающие заболеваниями типа туберкулеза. Согласно данным ФСИН, в следственных изоляторах и исправительных учреждениях отбывают наказание почти 9,5 тыс. инвалидов обеих групп. Из них 8,5 тыс. совершили тяжкие и особо тяжкие преступления, такие как убийство, грабёж, разбой, изнасилование, бандализм.

— Буду предлагать скорректировать этот пункт. Хоть это и маловероятно, но я не исключаю возможности того, что некоторые заключенные начнут симулировать тяжелые заболевания, — опасается Кирилл Кабанов.

К беременным и матерям несовершеннолетних добавили женщин старше 50 лет, женщин с детьми-инвалидами и осужденных на срок до пяти лет включительно, в том числе за преступления, совершенные умышленно. Это порядка 15 тыс. женщин, среди которых с высокой долей вероятности многие осуждены за тяжкие и особо тяжкие преступления, в частности, связанные с незаконным оборотом наркотиков — по данным составам, согласно статистике ФСИН, отбывает наказание 42% от общего количества осужденных женщин.

На свободу соответственно должны выйти и участницы группы

Pussy Riot Надежда Толоконникова и Мария Алёхина, у которых есть малолетние дети. Они подпадают под действие амнистии, несмотря на то что дети уже несколько лет живут отдельно от матерей. Хотя, как заверил «Известия» собеседник в Госдуме, девушки из Pussy Riot в любом случае выйдут на свободу по амнистии, их преступления не являются тяжкими.

По мнению члена Госдумы по уголовному законодательству Юрия Синельщикова, амнистию затеяли не столько ради самого акта милосердия, сколько для освобождения конкретных личностей.

— Все спрашивают — а Ходорковский подпадет? А Pussy Riot освободят? А участников «болотного дела»? В такой ситуации целесообразно просить о помиловании, а не затевать амнистию, — говорит депутат.

Андрей Бабушкин и Тамара Морщакова от комментариев отказались, сославшись на договоренность не обсуждать документы до утверждения президентом.

Экс-генерал-лейтенант МВД Александр Гуров считает, что прежде чем освобождать из мест лишения свободы, надо подготовиться и продумать, как трудоустроить бывших заключенных. По мнению эксперта, подобные проекты амнистии не проработаны и сделаны на коленке, так как по ним могут выйти на свободу несколько сот тысяч осужденных.

— В местах лишения свободы содержатся 25–30% зэков, которых вообще нельзя выпускать. С остальными можно работать. Можно освободить 300–400 тыс. Но куда их девать? Что они будут делать? У многих же за это время распадаются семьи, им некуда идти. Если мы хотим, чтобы эти люди исправились, надо их трудоустроить. Отпускать и трудоустраивать. Все ведь жалуются на нехватку рабочих рук. Так вот вам, пожалуйста, гигантский ресурс рабочей силы, — рассуждает Гуров.

В проект амнистии также внесли предложения Координационного совета оппозиции. Их передал коллегам Павел Чиков, который недавно открыто лоббировал в совете принятие решений в защиту Надежды Толоконниковой, обвинявшей УФСИН Мордовии в нарушениях правил содержания заключенных. Она является подзащитной его жены — адвоката Ирины Хруновой. Тогда коллеги по СПЧ сделали ему замечание о нарушении этических норм.

Андрей Бабушкин активно защищает бывшего члена Совета Федерации Игоря Изместьева, отбывающего пожизненный срок за организацию убийств.

Члены совета должны обсудить, внести правку и, в случае необходимости, объединить проекты до 15 октября — в этот день они должны представить окончательный вариант на рассмотрение главы государства.

**Елена Теслова,
Анастасия Кашеярова,
газета «Известия»**

С 5 ноября горожане рискуют остаться без автобусов

Водители пассажирских автобусов, большинство из которых ездят по Екатеринбургу с водительскими удостоверениями стран ближнего зарубежья, должны успеть пересдать экзамены и получить права российского образца до 5 ноября. Однако в мэрии обеспокоены тем, что далеко не все перевозчики отправляют своих иностранных сотрудников учиться. Пока можно быть спокойными только за пассажиров муниципальных автобусов: ЕМУП «МОАП» отправило на курсы 100 человек. Как рассказали в пресс-службе мэрии, муниципальному предприятию понадобилось вложить три миллиона рублей: обучение каждого водителя обходится в 30 тысяч. Продолжительность курса — три месяца.

Однако частники, по данным городской администрации, не торопятся с обучением. 22 коммерческих предприятия и ИП на официальной договорной основе обслуживают порядка 60 внутригородских маршрутов. По ним ежедневно курсирует не менее 1500 автобусов и маршрутных такси. И примерно 80% управляющих этой техникой водителей имеют на руках иностранные права, выданные в бывших советских республиках.

Городские власти опасаются, что утром 5 ноября в городе случится транспортный коллапс и многие горожане не смогут уехать на маршрутках, потому что у водителей все еще нет российских прав. В одной из компаний-перевозчиков — «Екатеринбургавтотранс» — порталу E1.RU признались, что их водители-иностранцы еще не начали учебу, но договоренность об экспресс-курсе с автошколой уже есть. На вопрос, успеют ли получить документ российского образца до 5 ноября и хватит ли ученикам знаний русского языка, в компании четко ответить не смогли.

**Анастасия Ровнушкина,
E1.RU**

